

o h i r c s n c o h p u t m c x c t t c o d n h x
h e s c j k l t m q f q q m q p q o k z h t m q f q t q q d | h t u e c
n h p k p f s c g t m k l f q t v g e s t u e h p p ~ l v p k e h s t k u h
@ ^ 2 c t ' r v { m k p c
y h p u s k p u h f s c y k k q d s c j q e c p k x
o k p k t u h s t u e c q d s c j q e c p k x k p c v m k s q t t k l t m q l w h g h s c y k k
o h i g v p c s q g p ~ l y h p u s q d v z c £ | k x t k t u h o £ p h t m q

ОБРАЗОВАНИЕ ЧЕРЕЗ ВСЮ ЖИЗНЬ:

t u c p q e n h p k h k s c j e k u k h p h r s h s ~ e p q f q q d s c j q e c p k x
e s c o m c x h g k p q f q q d s c j q e c u h n ; p q f q r s q t u s c p t u e c
h e s c j k l t m q f q q m q p q o k z h t m q f q t q q d | h t u e c

o Y , a q | @ Y ± Å 0 ' ° ± Y 0 ' § 1 1/2 Y . , 3 @ ° ' § 2 a « @ 1 3 Y q | ' 0 3 ' - ° ' 3 ° a q | a 3 1/4 @ @
" t Y 3 ° , & r a , a q | ' 1 q | ' ' + + ^ + , @ Å 3 Å +) - ' ' #
r ' 0 3 Y 1/2 3 ' - q | a @ Y ° 1/4 @ a - p ' c ' n ' ! Y 3 ' § Y h ' e ' n ' ! Y 3 ' § ' - Y
c ' p ' o Y q | Å 3/4 a § Y e ' p ' t ° § ' q | 1/4 ' § Y n ' w ' u q | Y ; a 3 ° '

u ' 2 +

t Y 3 ° , & r a , a q | ' 1 q | '
+)) -

etuvrkuhn;pqh tnqeq quehutuehppqfq thmshucs
d£sq ohi rcsnc ohputmq l cttcodnhk
hesckjkltmqfq €mqppokzhtmqqfq tqqd |htuec%
rshgthgcuhn¤ qsfmqokuhuc
ohigvpcsqgpql pcvzpq l mqpwhshpykk
\qdscjqecpkhzhshjet£ ikjp;3 tucpqnphpkh k
scjekukh phrshs ~ epqfq qdscjqecpk¤ esc omcx
hgkppqqfq qdscjqecuhn;pqqfq rsqtuscptuec
hesckjkltmqfq €mqppokzhtmqqfq tqqd |htuec]

Уважаемые участники конференции! Уважаемые гости! Разрешите от имени Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества и от имени Оргкомитета конференции от всей души приветствовать Вас здесь, в Санкт-Петербурге, в историческом Таврическом дворце, и пожелать Вам успехов в работе.

Мало сказать, что тема сегодняшней международной научной конференции исключительно актуальна. Образование, его постоянное совершенствование — это основа прогресса любого общества. Ни богатые природные ресурсы, ни особый геополитический статус, ни даже высокий экономический потенциал не являются критериями мощи и основательности государства. Только человек, только образованный человек, только образованное общество являются мерилем всех его ценностей. Поэтому не случайно, уважаемые участники конференции, в названии нашей конференции акцент сделан не просто на образовании, а на непрерывном образовании — образовании через всю жизнь.

Я убежден, что сегодняшняя конференция, выступления и дискуссии на ней по самому широкому спектру образовательного процесса в наших государствах позволят глубже разобраться, тоньше прочувствовать всю проблематику современных мировых тенденций. Анализ материалов конференции позволит Межпарламентской Ассамблее, как законотворческому органу, внести соответствующие коррективы в свою деятельность с целью формирования действенной правовой базы Евразийского экономического сообщества в социальной и гуманитарной сферах, а также подготовить предложения по

гармонизации национальных законодательств в области совершенствования образовательного процесса.

Уважаемые участники конференции! На сегодняшней конференции присутствуют депутаты национальных парламентов, представители органов государственной власти, видные ученые и специалисты Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Узбекистана, Украины, а также Дании, Польши, США, Чехии и Швеции.

Я особо хотел бы поприветствовать и поблагодарить за участие в конференции Правительство Санкт-Петербурга и Правительство Ленинградской области.

Еще раз желаю Вам успехов в работе конференции.

А. Н. Марышев

**q d s c | h p k h f v d h s p c u q s c n h p k p f s c g t m q l q d n c t u k m
v z c t u p k m c o o h i g v p c s q g p q l p c v z p q l m q p w h s h p y k k
\ q d s c j q e c p k h z h s h j e t £ i k j p ; 3 t u c p q e n h p k h k
s c j e k u k h p h r s h s ~ e p q f q q d s c j q e c p k ¤ e s c o m c x
h g k p q f q q d s c j q e c u h n ; p q f q r s q t u s c p t u e c
h e s c j k l t m q f q ¢ m q p q o k z h t m q f q t q q d | h t u e c]**

Выражая политическую волю руководителей стран Содружества, экономические и социальные интересы различных слоев населения, Евразийское экономическое сообщество вступает в новую фазу своего развития. От политических и правовых усилий стран Евразийского экономического сообщества последовательно переходят к совместным крупномасштабным экономическим и социальным проектам. Процессы интеграции сдерживают различия в экономической и социальной сферах государств, в том числе в области образования.

Не случайно необходимым условием общего интеграционного процесса является повышение требований к образовательному потенциалу стран Евразийского экономического сообщества в сфере экономики, образования, культуры, науки и здравоохранения, так как образовательный потенциал общества, его человеческий капитал становится все более важным ресурсом государств. Вопросы развития непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства Евразийского экономического сообщества, несомненно, послужат делу международного сотрудничества и заложат теоретические и практические основы правового, экономического и социального регулирования интеграционных процессов в сфере образования.

Желаю международной конференции успешной работы!

В. П. Сердюков

rskehutuekh shmuqsc t cpmu&rhuhsdvsftmqfq
fqtvgcstuehppqfq vpkeshstkuhuc
vzctupkmc oohigvpcsqgpql mqpwhshpykk
\qjscjqecpkhzhshjet£ikjp;3tuecpqenhpkhk
scjekukhphrshs~epqfqqjscjqecpk¤escmcx
hgkppqfq qjscjqecuhn;pqfq rsqtuscptuec
hesckjklmqfq ¢mqppokzhtmqfq tqqd |htuec]

Дорогие друзья! Уважаемые коллеги! Разрешите от имени профессорско-преподавательского состава и студентов Санкт-Петербургского государственного университета приветствовать участников конференции и пожелать успехов в работе!

Санкт-Петербургский университет со дня основания, с 1724 г., понимал свою миссию не только как служение России, образованию и науке, но и как миссию несения того «факела добра», «факела знаний» всем народам, которые жили в окрестностях Российской империи и которые вошли в ее состав, а уже в период Советского Союза стали равноправными республиками в союзе государств. На протяжении семидесяти лет мы были вместе, и за этот период было сделано очень много. И самое главное: то образовательное пространство, которое было построено еще нашими предками в XVIII-XIX вв., сохранилось и получило дальнейшее развитие. И вот этот десятилетний период, теперь уже больше — почти пятнадцатилетний период, показал, насколько важно, несмотря на все политические изменения, которые происходят в странах бывшего Советского Союза, — насколько важно сохранить именно отношения между нашими образовательными системами и сохранить наше единое образовательное и научное пространство. Это залог того, что и в будущем мы будем вместе, и в течение ближайших десятилетий Россия вместе со странами Содружества будет строить демократическое общество и решать те сложные проблемы, которые предъявляются человечеством на этом очень сложном и важном этапе развития.

Дорогие друзья! Санкт-Петербургский государственный университет является центром подготовки специалистов стран Содружества и в области гуманитарной сферы, и в области естественно-научных

дисциплин. И та тема, которая сегодня объявлена, очень важна и для нашего университета, и мы готовы взять на себя высокую миссию продолжать работу по непрерывному образованию наших коллег, наших друзей, которые сейчас находятся в других республиках, и в рамках единого образовательного и научного пространства выработать те механизмы, которые позволят нам уверенно чувствовать себя в этом мире — мире общества знания.

Конференция, которая проходит сегодня, очень своевременна, она действительно необходима. И мне кажется, что выработка механизмов, которые позволят реализовать идею непрерывного образования на пространстве стран Содружества, — одна из самых важных и перспективных задач, стоящих перед нашими странами.

Л. А. Вербицкая

r s k e h u t u e k h s h m u q s c n h p k p f s c g t m q f q
f q t v g c s t u e h p p q f q v p k e h s t k u h u c @² a³ @ c t r v { m k p c
v z c t u p k m c o o h i g v p c s q g p q l m q p w h s h p y k k
\ q d s c j q e c p k h z h s h j e t £ i k j p ; 3 t u c p q e n h p k h k
s c j e k u k h p h r s h s ~ e p q f q q d s c j q e c p k x e s c o m c x
h g k p q f q q d s c j q e c u h n ; p q f q r s q t u s c p t u e c
h e s c j k l t m q f q € m q p q o k z h t m q f q t q q d | h t u e c]

Уважаемые дамы и господа! Мы очень удовлетворены, что третья по счету конференция, посвященная проблеме образования и его главному аспекту — непрерывному образованию, сегодня занимает наши умы и сердца, и сегодня мы встречаемся уже на высоком межпарламентском уровне.

Сегодня в этом приветствии мне хотелось бы обратиться к вам, чтобы мы все дружно защитили образование как таковое. Выдающийся педагог Антон Семенович Макаренко дал такую формулировку понятия «воспитание»: «Воспитание — это процесс организованной деятельности». Какую сегодня деятельность в мире можно назвать более организованной, чем образование? Эта деятельность оснащена программами, регламентом часов, квалифицированными педагогическими кадрами — от дошкольного образования до послевузовского. И хотелось бы, чтобы в первую очередь у наших руководителей, у руководителей государства и государств Сообщества появилось понимание необходимости совершенствования и продолжения образования вместо постоянных намеков на сокращение уровня образования и на необходимость высшего образования как такового.

Что мы можем противопоставить данному процессу организованной деятельности? Поэтому, уважаемые дамы и господа, мы ратуем за то, чтобы молодой человек, родившийся на нашей земле, учился долго и обучался хорошо, и чтобы он стал настоящим гражданином нашей Родины.

Уважаемые дамы и господа! Поскольку второй день нашей Конференции пройдет в городе Пушкине, в стенах Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина, то позвольте предварительно кратко познакомить Вас с нашим университетом.

В 1992 г. в городе Пушкине открылся Ленинградский областной педагогический институт, учредителями которого выступили Правительство Ленинградской области и Государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию. Институт стал первым высшим учебным заведением одного из крупнейших субъектов Российской Федерации — Ленинградской области. В 1996 г. институт был преобразован в классический университет, а в 1999 г. за большие достижения в деле образования молодежи университету было присвоено имя Александра Сергеевича Пушкина. С 2003 г. университет стал называться Ленинградским государственным университетом им. А. С. Пушкина.

В настоящее время университет является крупным современным образовательным и научным центром, прочно занявшим свое место в ряду высших учебных заведений Северо-Запада России. В университете обучаются более 13000 студентов, аспирантов и докторантов. Подготовка студентов проводится по сорока специальностям, аспирантов — по 18, докторантов — по 5. Студенты обучаются на следующих факультетах: естественная, географии и туризма; иностранных языков; искусств; истории и социальных наук; коррекционной педагогики и специальной психологии; математики, физики и информатики; психологии и педагогики; физической культуры; филологическом; экономики и инвестиций; юридическом; химико-технологическом. Большое внимание уделяется подготовке специалистов по новым специальностям, среди которых: лингвистика и межкультурная коммуникация; социально-культурный сервис и туризм; дизайн; прикладная информатика (в экономике); бухгалтерский учет, анализ и аудит; связи с общественностью; государственное и муниципальное управление; экономика и управление на предприятии (по отраслям); документоведение и документационное обеспечение управления; клиническая психология.

На 35 кафедрах и в 10 научно-исследовательских лабораториях работают более 500 преподавателей и научных сотрудников, из которых более 65 % имеют ученые степени и звания. Среди них — действительные члены Российской Академии наук и отраслевых академий, заслуженные деятели науки, культуры и искусства, заслуженные

учителя России. В структуру университета входят: Научно-исследовательский институт социально-экономических и педагогических проблем непрерывного образования, колледж в пос. Горбунки, филиалы в городах Бокситогорске и Норильске. Работают три диссертационных совета, в том числе докторский, по шести специальностям в области педагогики, психологии, философии, истории. Зарубежные преподаватели из Германии, США, Франции читают лекции, ведут практические занятия. Организация учебного процесса в ЛГУ им. А. С. Пушкина полностью соответствует требованиям классического университета.

Концепция регионального вуза предусматривает создание системы непрерывного образования «школа — колледж — вуз — аспирантура—докторантура» и различные формы повышения квалификации.

Университет под держивает учащихся общеобразовательных учебных заведений в профессиональном самоопределении; в частности, для будущих абитуриентов действуют подготовительные курсы, а при кафедрах — Малые заочные факультеты. Налажены связи с лицами и колледжами: учащиеся занимаются по специальным «сопряженным» учебным планам и программам и имеют возможность продолжить свое образование в университете, начиная со 2-го курса.

В университете функционирует методический центр современных образовательных технологий. Компьютеризированы многие учебные аудитории и научно-справочный аппарат университетской библиотеки, фонд которой насчитывает сотни тысяч томов научной, учебной и методической литературы, в т. ч. и редкие издания XVIII-XIX вв. В читальном зале открыт класс свободного доступа в систему INTERNET.

Ботанический сад университета располагает уникальной коллекцией тропических и субтропических растений, насчитывающей более 800 видов.

В. Н. Скворцов

phrshs ~ epqh o ks qe qj jshp zhtmqh
qdscjqecpkh mcm kpuhfscukepc
zhsuc hescjkl tmqfq tqqd | htuec3
qu s ~ pmc mmvn ; uvsh

М. И. Вишнеvский

Непрерывное образование является настоящим императивом современной жизни, протекающей в условиях усиливающейся глобализации и растущего динамизма общественных процессов, знаменующих вступление мирового сообщества в информационную эпоху.

Цели формирования единого образовательного пространства Евразийского сообщества двойки. Во-первых, они связаны с повышением общественной эффективности образования путем сложения и координации усилий всех субъектов данного процесса на пути приближения интегрированной образовательной системы к высшим мировым достижениям, обеспечения роста ее мобильности и конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг и т. д. В данном отношении образование выступает прежде всего как инструмент решения социально-политических, экономических, научно-теоретических, общекультурных задач, характеризующих жизнь общества в целом. Вторая группа целей вытекает из личностной направленности ЗВИ 5-9676-0011-6и образовательной деятельности, базирующейся на признании самоценности каждой человеческой личности и ее поступательного восхождения к свободе, которое, в свою очередь, обеспечивает осознанное, квалифицированное и ответственное отношение ко всему, что составляет содержание и условия человеческого бытия. При рассмотрении этих вопросов мы встречаемся со множеством интересных рассуждений, деклараций о намерениях, обильной гуманистической риторикой, которой, увы, дело нередко и ограничивается. Несмотря на все заявления о радикальной смене образовательной парадигмы и переходе к лично ориентированной педагогике, в школе — как средней, так и высшей — человеческое измерение образовательной деятельности довольно часто отодвигается на §, '¶' план, приносится в жертву конъюнктуре рынка.

Рынок образовательных услуг сопряжен с рынком труда и подчиняется жестким экономическим законам. Но рынок, как известно,

«близорук», он реагирует на непосредственно воспринимаемые импульсы, решает задачи сегодняшнего дня. От рыночных механизмов нелепо было бы требовать альтруизма или абстрактного гуманизма, а равно и нацеленности на отдаленную перспективу. В условиях, когда ресурсы государств — участников Евразийского сообщества довольно ограничены, а проблемы остры и многолики, только эффективная стратегия их совместных действий в области образования способна предотвратить деградацию этой сферы. Поэтому, формулируя задачи управления качеством образования и оптимизации его организационных структур, необходимо обеспечить соединение в них совместного учета социальных и личностных ориентиров и параметров.

Перекося в сторону соционцентризма образовательной деятельности, ее узко истолкованной прагматизации потенциально опасен для стран Евразийского сообщества, претерпевающих радикальные преобразования, которые, как известно, протекают весьма болезненно. Кризис наших обществ далеко еще не преодолен, и это отнюдь не чисто экономический кризис. Корни его гораздо более глубоки и во многом восходят к дегуманизации целей нашего развития в недалеком прошлом, в забвении человека, потребностей его личностного роста и свободной конструктивной самореализации. Утопические и человеконесоразмерные социальные проекты разорили нас не только экономически, но прежде всего — духовно. Мы не смогли выдержать вызова свободы, стимулирующей человеческое творчество и обеспечивающей в конечном счете экономический рост. Самые большие потери мы понесли именно в сфере духа, в области ценностей и целей человеческого бытия.

Поэтому вся образовательная система нуждается в глубокой и последовательной гуманистической переналадке, без которой очень многие усилия политиков и чиновников в области образовательной интеграции рискуют свестись к новому бумаготворчеству, лишенному значимого жизненного смысла. Но опасен и резкий крен в сторону персонцентризма, поскольку признание человеческой личности высшей ценностью и целью образования и вообще жизни сразу же ставит со всей остротой вопрос: что же является неоспоримой,

абсолютной ценностью и целью для самой этой развивающейся личности? Очевидно, что становление личности должно соизмеряться с теми критериями, которые зафиксированы в национальной и общечеловеческой культурах и выражают позитивный жизненный опыт многих поколений людей.

Наши национальные образовательные системы разошлись еще не слишком далеко друг от друга; еще памяты и позитивные, и негативные уроки недавнего прошлого, и при наличии доброй воли возможна и весьма целесообразна растущая координация действий, направленных на взаимообогащающее развитие этих систем сообразно с вызовами глобализации. Примером эффективного взаимодействия национальных образовательных систем является создание Центра интеграции образования Министерства образования и науки Российской Федерации, который, в частности: осуществляет мониторинг потребностей стран Содружества в специалистах с высшим образованием; реализует интегративную систему подготовки специалистов и научно-педагогических кадров по ряду ключевых направлений; решает другие актуальные проблемы формирования единого образовательного пространства братских стран, что позволяет им находить конструктивные ответы на вызовы глобализации.

Сама по себе глобализация не есть ни добро, ни зло; она выражает объективный ход событий и не оставляет нам шансов уклониться или отгородиться от нее. Страны Евразийского сообщества хотя и в разной степени, но в целом достаточно тесно интегрированы в мировое экономическое и информационное пространство. Мы живем в условиях сложившегося и весьма динамично развивающегося рынка ценностей и идей, влияние которого на умы и сердца молодежи далеко не однозначно. Противостоять тлетворным влияниям можно двояко — либо путем изоляции от них, либо путем укрепления «иммунной системы» нашего духовного организма. Второй путь и более реалистичен, и более плодотворен. Нам трудно рассчитывать на бескорыстную благотворительность тех внешних сил, которые в принципе могут содействовать модернизации наших, во многом несовершенных и малоэффективных, производственных систем. Еще в меньшей степени мы можем надеяться на то, что кто-то вместо нас самих

результативно осуществит преобразование нашего духовного мира. Проблемы наших стран во многом сходны; продвигаясь вместе, в том числе и в направлении интеграции образовательных систем, мы получаем дополнительные возможности обрести достойное будущее.

Одной из наших общих задач является совершенствование мировоззренческого образования учащейся молодежи. В Республике Беларусь эта работа осуществляется в последнее время под лозунгом упрочения идеологии Белорусского государства. Однако белорусская национальная идея, составляющая мировоззренческую основу идеологии Белорусского государства, отнюдь не является фактором разобщения или противопоставления друг другу народов, прежде составлявших единый Советский Союз. Эта идея включает такие фундаментальные ценности, обладающие неоспоримым интегративным потенциалом, как человеколюбие, гражданственность, патриотизм, высокая нравственность, уважение к человеческому труду и к человеку труда. Провозглашенная фундаментальная цель нашего общественного развития — построение сильной, демократической, процветающей Беларуси — может быть достигнута лишь на основе разностороннего, в том числе и образовательного, сотрудничества с другими странами Евразийского сообщества, и прежде всего с Россией. Поэтому образовательная система Республики Беларусь открыта для интенсификации интегративных процессов в области мировоззренческого образования.

Принципиальная значимость этих процессов связана с тем, что от мировоззренческой подготовки учащейся молодежи и от того, какова будет усвоенная ею система ценностей личностного и общественного бытия, во многом будет зависеть результативность осуществления согласованных преобразований, которые смогут перевести наши государства в состояние устойчивого поступательного развития. И для Беларуси, и для других стран Евразийского сообщества значимой является задача совершенствования школьного мировоззренческого образования путем усиления гуманистических аспектов во всех его компонентах, наполнение новым, неконфронтационным содержанием дисциплин социально-гуманитарного цикла, и прежде всего истории и литературы, а также выработки еди-

ных подходов к созданию мировоззренческих интегративных курсов, примером которых может служить принятый в Республике Беларусь курс «Человек. Общество. Государство».

Таковы, как нам представляется, ближайшие теоретические, научно-методические и организационно-практические задачи взаимодействия интеллектуальных сил участников Евразийского сообщества в деле постановки мировоззренческого образования, отвечающего перспективным установкам разностороннего сотрудничества наших государств.

**r h g c f q f k z h t m q h t q r s q e q i g h p k h
t c o q q d s c j q e c p k x e v t n q e k x
p h r s h s ~ e p q f q q d s c j q e c p k x**

А. С. Гальшева

Ю. А. Дубровская

Разработчики и исследователи непрерывного образования утверждают, что его конструктивной основой является педагогика. Вместе с тем задают вопрос: готова ли теория и практика педагогики к реализации концепции непрерывного образования? Однозначно ответить на данный вопрос сложно. Однако уже сегодня ведутся исследования, есть практическая реализация принципа самообразования как ведущего принципа непрерывного образования.

Самообразование связано с процессом формирования механизмов сохранения и передачи социально значимого содержания бытия из поколения в поколение. По мнению М. Хайдеггера, понятие «самообразование» было впервые определено Платоном в представлении о «пайде́е» как творении человеком самого себя. Это — творение как мера совместимости «техне» — искусства практической деятельности и «мемисиса» — идеального воссоздания реальности. Современный взгляд на самообразование сформировался в эпоху Просвещения. Именно в этот период оно приобрело категориальный статус, было соотнесено с понятием «культура» и обозначало специфический человеческий способ преобразования природных задатков и возможностей. Окончательное формирование понятия было завершено во времена Канта и Гегеля. Его содержание как практическое и прагматическое раскрывало воспитание нравственности и разума в условиях свободы действующего субъекта. При этом отличительной способностью субъекта по Гегелю является восхождение от своей природной сущности в сферу духа через овладение субстанцией своего народа, которую он находит в языке, обычаях, общественном устройстве.

Из сказанного следует, что самообразование — это творение человеком самого себя, процесс восхождения от своей природы к культуре бытия. В основе этого процесса лежит разнообразная деятель-

ность. Условием данного процесса является свобода. Такое понимание не противоречит современному представлению о самообразовании как процессе самостоятельного поиска и усвоения определенных знаний, умений и навыков, как процессе развития познавательных сил, как процессе непрерывного самообразования и самовоспитания. Как видим, сущность понятия «самообразование» можно отразить в различных определениях, но важно отметить, что это процесс гармонизации потребностей и возможностей личности с целью ее оптимальной самореализации. Личностный характер самообразования обуславливает его структуру. Можно выделить следующие структурные элементы: самооценка, потребность, мотивация, цель, программа, план самообразования, самоконтроль, самоотчет, самоанализ. Реализация каждого из этих структурных элементов, с одной стороны, формирует опыт самообразования; с другой — воспитывает волю и организованность личности, упорядочивает деятельность. Вместе с тем это требует определенных знаний и умений, что вызывает необходимость педагогического сопровождения самообразования в непрерывном образовании.

Педагогическое сопровождение — это реальное воплощение основных положений гуманистической парадигмы, в форме социального партнерства участников образовательного процесса. Данное понятие определяется как система педагогических действий, направленных на создание условий для развития познавательных сил и способностей. Педагогическое сопровождение как стиль организации деятельности различается в зависимости от его целей и задач, но общим является позиция сопровождающего педагога — быть рядом с учеником.

Система действий в педагогическом сопровождении самообразования должна обеспечить условия: понимание своего личного и профессионального «я», умения учить себя, развития собственной культуры мысли и деятельности.

Содержанием педагогического сопровождения является общение, которое выполняет компенсаторную, адаптирующую и аналитико-оценочную функцию. Первая компенсирует недостаток знаний и умений, в нашем случае — самообразования. Предметной основой

может служить дисциплина «Персонал — технологии». Вторая — применение знаний и умений в различных видах деятельности. Третья — анализ и оценка самообразовательной деятельности. Реализация данных функций в педагогическом сопровождении может осуществляться с помощью управленческих действий планирования, организации, контроля.

hgk p q h q d s c j q e c u h n ; p q h
r s q t u s c p t u e q ^ r v u ; m
shcn ; p q l k p u h f s c y k k

В. Н. Иванова

Сегодняшняя наша конференция очень важна, значительна, и тема, которую мы рассматриваем, несомненно, актуальна. Но я хотела бы сказать, что, по-видимому, говоря об образовании, которое должно пронизывать деятельность каждого человека на протяжении всей жизни, мы, наверное, должны думать и о том, чтобы существовало то образовательное пространство, которое способствовало бы реализации этой цели. Будет единое образовательное пространство в рамках ЕврАзЭС, — значит, мы сможем так или иначе продвигаться к достижению этой поставленной перед нами цели. Будут определенные сложности с формированием общих подходов в понимании стандартов обучения, качества, доступности — следовательно, мы не сможем решить эту важнейшую стратегическую задачу, связанную с формированием системы переподготовки кадров на протяжении всей жизни.

Говоря о сфере образования, об образовании, которое проходит через всю жизнь человека, мы должны рассматривать эту проблему в контексте всей социальной политики, которая реализуется на территории всего Евразийского экономического пространства. В этой связи я хотела бы затронуть несколько подробнее те документы, которые были приняты Межпарламентской Ассамблеей стран ЕврАзЭС в области социальной политики, а затем остановиться на тех законодательных документах и правовых актах, которые были приняты недавно в сфере образования.

В отношении социальной политики. Когда мы говорим о возможности реализовывать общие подходы, общие принципы социальной политики в рамках стран ЕврАзЭС, то, конечно, мы сразу же касаемся вопросов миграционной политики, миграции нашего населения. И я уверена, мы все прекрасно понимаем, что миграционные проблемы и аспекты непосредственно связаны со сферой образования. Решим мы вопросы миграции, чтобы были нормальные условия для передвижения населения, — тогда можем говорить и об образовании,

о едином образовательном пространстве, об «образовании через всю жизнь». Поэтому, на мой взгляд, говоря о социальной политике, мы так или иначе упираемся в самый сложный вопрос, связанный с регулированием миграционных процессов в рамках ЕврАзЭС.

В октябре 2003 г. были внесены изменения и дополнения в решения Межгосударственного Совета ЕврАзЭС, а в принятых Межгоссоветом Приоритетных направлениях развития ЕврАзЭС на 2003-2006 гг. была выделена область миграционной политики, в особенности — разработка принципов регулирования трудовой миграции и повышение трудовой мобильности граждан государств - членов Сообщества. Я хочу также сказать, что в вопросах миграционной политики, как базовых для решения и создания единой социальной политики в рамках ЕврАзЭС, возникают проблемы трудовой мобильности, т. е. вопросы, связанные с формированием единого рынка труда. Единый рынок труда потребует единой формы или общих подходов к образованию, языку, развитию русского языка как языка межгосударственного общения и т. д. То есть, как мы говорим, востребованность трудовых ресурсов «продвинет» в этом направлении и реализацию наших программ в области образования.

В настоящее время в ЕврАзЭС продолжается работа над проектом Соглашения о временной трудовой деятельности граждан государств ЕврАзЭС на территории государств Сообщества. С этой целью осуществляется упорядочение трудовой миграции в рамках ЕврАзЭС, расширяются права трудящихся-мигрантов в рамках государств, подписавших это Соглашение. Надо сказать, что принятие соглашений, подписание определенных единых договоров, конечно же, требуют, чтобы продолжалась дальнейшая работа по написанию модельных законов, типовых законов, которые были бы затем положены в основу законодательства каждой республики по основным направлениям и социальной политики, и образования, и миграции, и трудовой миграции, и формированию единого рынка труда, и т. д.

Хочу подчеркнуть, что по такому пути и идет МПА ЕврАзЭС, а именно — по пути формирования модельных законодательных актов. Подчеркну также, что через систему модельных законодательных актов идет развитие законодательства в сфере образования и

формирование единого образовательного потенциала стран — участниц ЕврАзЭС. Основой для этого служит Соглашение между Правительствами Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан о взаимном признании эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях, которое было подписано еще в 1998 г. Интеграционный Комитет ЕврАзЭС для реализации этого Соглашения разработал проект Положения о Совете по взаимному признанию эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях. Совет стал работать с 1999 г., и его заседания проходят ежегодно. В 2003 г. состоялось одно из последних заседаний Совета по взаимному признанию эквивалентности документов об образовании. На заседаниях рассмотрены, в частности, следующие актуальные вопросы: подходы к выработке согласованных критериев взаимного признания документов об образовании; информация об унификации требований, предъявляемых к документам; о стандартах образования всех уровней; об аттестации научных и научно-педагогических кадров; о разработке единой классификационной таблицы уровней и ступеней образования в соответствии с международной стандартизацией и классификацией образования ЮНЕСКО.

Разработаны и рассмотрены предложения по унификации классификаторов по науке, единой номенклатуре специальностей научных работников; состоялся обмен информацией о современном состоянии образования в рамках наших государств, входящих в Евразийское экономическое сообщество. Рассмотрены также проблемы вхождения государств — членов Сообщества в Болонский процесс. Российская Федерация активно движется в этом направлении, и надо сказать, что все пять республик, входящие в ЕврАзЭС, также в той или иной степени рассматривают как одно из возможных направлений совершенствования образования — вхождение в Болонский процесс.

На заседании Совета по взаимному признанию эквивалентности документов об образовании обсуждался проект Концепции Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании. Этот документ был подготовлен Ассамблеей. Документ устанавливает общие принципы

государственной политики в сфере образования, равные возможности и свободную реализацию прав граждан на получение образования в образовательных учреждениях государств — членов ЕврАзЭС.

В рамках реализации Концепции Основ законодательства были разработаны типовые проекты законодательных актов. В частности, модельные законы «Об образовании», «О постдипломном образовании», «О военном образовании», «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья». Мы рассматриваем эти модельные законы как хорошую базу для сближения наших законодательств, они составляют ту основу, в направлении реализации которой и предлагается продвигаться при формировании единого образовательного пространства.

И, конечно, назрела острая необходимость в том, чтобы шаг за шагом мы делали переход от типовых модельных законов к тем единым законам, которые бы регулировали аспекты и процессы, связанные с образованием на всей территории пяти государств. Необходимо сделать так, чтобы эти законы были едиными на всей территории государств, входящих в ЕврАзЭС.

На мой взгляд, есть смысл рассматривать нашу сегодняшнюю конференцию как возможность определить основы в разработке того или иного общего закона и затем уже формировать рабочую группу, продумать порядок ее работы, проведение заседаний последовательно в том или ином государстве, входящем в ЕврАзЭС, и наметить конкретный срок разработки закона, который можно было бы вынести на Межпарламентскую Ассамблею ЕврАзЭС.

Я хочу сказать, что Концепция, о которой сегодня идет речь, была принята в Астане буквально в конце мая этого года Бюро МПА ЕврАзЭС, и, собственно, это тот документ, на реализацию которого мы должны направить всю нашу деятельность. Хочу подчеркнуть, что Концепция не рождалась просто умозрительно и только на основе предложений. Концепция была разработана на основе сравнительно-правового анализа национальных законодательств в образовательной сфере. В документе по результатам сравнительно-правового анализа приводится таблица, в которой показана динамика охвата детей и молодежи различными уровнями образования

в государствах — членах ЕврАзЭС, Здесь содержится интересный анализ по ступеням высшего и послевузовского образования в странах, входящих в ЕврАзЭС. Мы видим типы высших учебных заведений применительно к той или иной республике. Соответственно, возникают проблемы: как сблизить типы учебных заведений, как сблизить ступени высшего образования для того, чтобы унифицировать и создать единый подход, единое законодательство, которое бы регламентировало функционирование высшего образования на всей территории государств, входящих в ЕврАзЭС.

Хочу сказать и о том, что в преддверии проведения сравнительно-правового анализа, который был необходим для того, чтобы мы сформировали Концепцию Основ законодательства, был создан научно-экспертный совет. В него вошли ученые, занимающиеся проблематикой социальной сферы всех государств, входящих в ЕврАзЭС. В рамках этого масштабного экспертного совета была сформирована специальная секция в сфере образования. Через эту секцию и через Совет по взаимному признанию эквивалентности документов об образовании была организована вся та работа, которая отражена в нашем раздаточном материале.

В настоящее время и Совет по взаимному признанию эквивалентности дипломов, и секции научно-экспертного совета сделали уже несколько шагов в направлении реализации Концепции Основ законодательства. Разработаны законопроектные предложения по Основам законодательства в сфере образования. Межпарламентская Ассамблея при проработке законодательства в любой сфере (по таможенной политике, по экономическому развитию) непосредственно продвигается от типовых проектов законодательных актов к законопроектным предложениям. Законопроектные предложения по Основам законодательства являются уже той последней точкой, от которой следует переход к единым законам. И мы здесь от модельных законов перешли к Концепции законопроектных предложений. В Астане в конце мая нынешнего года мы рассмотрели законопроектные предложения по Основам законодательства в сфере образования. Осенью мы должны утвердить эти законопроектные предложения. То есть у нас очень ограниченный

период времени для продвижения, и здесь должна быть организована серьезная масштабная работа.

Хочу подчеркнуть, что только в рамках Совета по взаимному признанию эквивалентности дипломов и Научно-экспертного совета, хотя это представительный совет, только в рамках этих структур продвинуться в разработке Основ законодательства, законопроектных предложений по Основам законодательства в сфере образования вряд ли удастся. Нами была предложена в Астане Концепция формирования Совета по образованию государств Сообщества. В рамках Постоянной комиссии МПА по социальным вопросам мы активно обсудили, а затем вынесли на Бюро это предложение, и Бюро МПА ЕврАзЭС нас поддержало. Значит, помимо всех наших инициативных экспертных структур в рамках ЕврАзЭС должен функционировать Совет по образованию на уровне министров образования стран, входящих в ЕврАзЭС. Такой Совет существует в рамках СНГ и проводит соответствующую работу. На мой взгляд, повторяя эту структуру на уровне ЕврАзЭС, мы должны понимать, что все законодательство в рамках ЕврАзЭС более серьезное, более целенаправленное и обязательное для республик, входящих в ЕврАзЭС, чем для СНГ. Поэтому, сформировав Совет по образованию, приняв соответствующие единые законы, можно будет двигаться далее. Сердцевина интеграционных процессов единого образовательного пространства лежит в рамках ЕврАзЭС, и здесь Совет по образованию объективно необходим как тот орган, который будет проводить серьезную целенаправленную и результативную политику.

Постановлением Бюро МПА ЕврАзЭС, которое было принято 28 мая 2004 г. в Астане, вопрос о создании Совета поддержан, и задача теперь заключается в том, чтобы министерства образования, Интеграционный Комитет, структуры МПА перешли к конкретной реализации, разработке положений, формированию, подписанию на уровне Президентов и созданию этого Совета по образованию.

Второе направление, которое продвинет нас с вами в создании единого образовательного пространства, — это межгосударственная программа по формированию единого образовательного пространства. Мой доклад связан с характеристикой законодательства

в сфере образования, но, по моему глубокому убеждению, если мы будем идти только по направлению гармонизации законодательства, игнорируя реальные процессы, которые идут в настоящее время в сфере образования, то мы отстанем. Должна идти параллельная работа и по разработке законодательства, и по осуществлению межгосударственной программы единого образовательного пространства. Ведь программа — это и унификация стандартов, и унификация уровней и требований, и программ, и классификаторов специальностей — все то, что должно быть заложено в Основах законодательства. Потому что законодательство, естественно, тянет за собой уже и реальные классификаторы, и реальные стандарты, которые бы были взяты на вооружение в каждом высшем учебном заведении государств, входящих в ЕврАзЭС. На сессии МПА ЕврАзЭС в Астане нам удалось провести это решение, чтобы и Интеграционный Комитет, и Бюро МПА приступили в незамедлительном порядке к разработке межгосударственной программы по формированию единого образовательного пространства.

И последнее. Есть интересный опыт в рамках СНГ по формированию базовых организаций. Я уверена, что все мы с этим опытом знакомы. Базовыми организациями в СНГ является и Московский государственный университет, и Санкт-Петербургский государственный университет, и Лингвистический университет, и целый ряд других организаций. И они ведут то или иное направление по формированию единого образовательного пространства, связанное с подготовкой кадров для тех или иных отраслей. Есть базовые организации, которые анализируют правовую ситуацию, сравнительные аспекты, унификацию точек зрения вхождения в Болонский процесс и т. д. Наверное, и в рамках ЕврАзЭС в сфере единого образовательного пространства нужно перейти к формированию таких базовых организаций или созданию на первом этапе одной базовой организации, которая затем уже готовила бы предложения по сближению, по интеграции, по тому или иному направлению подготовки кадров и формированию единого образовательного пространства для данной специальности, для данных отраслей, для данного направления знаний.

Хочу поддержать предложение, чтобы Министерством образования и науки России был создан Центр интеграции образования. Центр интеграции образования сейчас переместился в Санкт-Петербург, получив там определенные площади. Может быть, вступить в диалог с Министерством образования России и возложить обязанности базовой организации на Центр интеграции образования Министерства образования и науки России. И выступить с инициативой, чтобы такие же структуры были созданы в рамках министерств образования республик, входящих в ЕврАзЭС, и тогда бы эти органы отвечали за сближение законодательства, за реализацию разработки программы единого образовательного пространства, за анализ потребностей в кадрах той или иной специальности для того, чтобы мы могли сформировать общие задания для подготовки кадров, которые формируются рынком труда и, как мы говорили, в основе которых лежит миграционный процесс и свобода передвижения, и т. д. и т. п. — все то, что необходимо для реализации общих основ единой социальной политики.

Вот, собственно, основные моменты, на которых я хотела сегодня остановиться. От всей души желаю успехов нашей конференции и считаю, что такого рода конференции у нас должны быть регулярными. И наша задача — укрепить, сформировать, удержать единое образовательное пространство и расширить его дальше, обеспечивая равную доступность, качество образования для всех государств и для молодежи, живущей на территории стран ЕврАзЭС.

j c g c z k k q t p q e p ~ h p c r s c e n h p k ¢ g h ¢ u h n ; p q t u k
t o q n ; p q f q v p k e h s t k u h u c s q t t k l t m q l c m c g h o k k
q d s c j q e c p k ¢ e q d n c t u k m q p t q n k g c y k k
q d s c j q e c u h n ; p q f q r s q y h t t c t q g s v i h t u e c t u s c p
t p f k h § ¶ c - ¢ t

Г. М. Иманов

Б. Я. Советов

Тенденции современного этапа модернизации образования Российской академия образования намерена реализовать в стенах Смольного университета при стратегическом партнерстве с холдинговой компанией «Электрокерамика», предоставившей необходимые площади и материальные ресурсы для реализации данного проекта. На базе Смольного университета в 2004-2006 гг. будет создан учебно-научно-инновационный комплекс многоступенчатого образования в качестве экспериментальной базы РАО для внедрения педагогических новаций в учебный процесс и проведения научных исследований по приоритетным направлениям развития образования.

Университетский комплекс будет реализовывать программы высшего профессионального образования по следующим направлениям: гуманитарные науки, экономика и управление, информационные технологии, сервис и международный туризм, а также техника и технология. В составе комплекса также предусматривается создание центра довузовской подготовки, центра дистанционного образования, центра делового иностранного языка, центра послевузовского и дополнительного профессионального образования, а также спортивно-оздоровительного центра.

Перед Смольным университетом РАО поставлены следующие задачи:

— создание условий для проведения научных исследований и апробирования инновационных технологий в сфере образования по разработкам РАО;

— организация непрерывного образовательного процесса в соответствии с уровнем подготовки обучающихся и требованиями государственных образовательных стандартов по широкому спектру востребованных обществом специальностей;

— создание в стенах университета условий для воспитания молодых людей поколения XXI в. с высоким уровнем образования и крепким физическим здоровьем, способных брать на себя ответственность и утверждать идеи социальной справедливости, уметь отстаивать нравственные и культурные ценности, с миролюбивым сознанием и умением уважительно относиться к иным культурам, обладающих другими важными социальными качествами.

Смольный университет предусматривает разрабатывать учебные планы и учебные программы вузовского компонента для преподавания предметов, позволяющих формировать у студентов систему нравственных ценностей, направленные на физическое воспитание и пропаганду здорового образа жизни. Важной составной частью образовательной деятельности университета будет подготовка национальных кадров для стран СНГ и ЕврАзЭС. Эта деятельность будет осуществляться в соответствии с основными положениями «Концепции государственной политики РФ в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях», одобренными Президентом РФ 18 октября 2002 г.

Необходимо подчеркнуть, что значимость Санкт-Петербурга для интеллектуальной консолидации стран СНГ исключительно велика. Именно Санкт-Петербург, наряду с Парижем и Лондоном, является одним из трех главных центров хранения восточных рукописей. Тем более, что в последние годы наметились положительные тенденции в сфере научного и образовательного пространства СНГ.

Одним из главных факторов, способствующих дальнейшему упрочению содружества в глобальных геополитических интересах стран ЕврАзЭС и СНГ, на наш взгляд, является возрождение традиции по подготовке групп специалистов разных направлений, входящих по базовому образованию в российскую языковую и поведенческую орбиту.

Мы считаем, что у стран Евразийского экономического сообщества должна быть своя международная образовательная политика, свой ареал формирования спроса на образование, представляемого интеграцией лучших традиций русской и национальных школ стран

Содружества, к которому относятся страны СНГ, страны Юго-Восточной Азии, Ближнего и Среднего Востока, многие страны Европы.

Наконец, мы считаем: что самое важное, что можно было бы сделать для достижения высоких результатов в области образования в странах ЕврАзЭС, — это добиться у правительств наших стран принятия решений по значительному повышению уровня оплаты труда профессорско-преподавательского состава.

Из недавнего прошлого известно: чтобы поднять на высокий уровень советскую систему образования, в свое время решением Правительства заработная плата профессора была приравнена к окладу народного комиссара. Работа в образовательной и научной сфере по уровню оплаты в странах ЕврАзЭС должна стать не менее престижной и перспективной, чем работа в банковской или нефтяной сферах. Иначе мы потеряем все завоевания в области образования, достигнутые за годы Советской власти. Если перефразировать известную поговорку: народ, который не кормит своих ученых, кормит их трудами чужие народы. Надо вернуть нашим учителям школ, преподавателям вузов достойную жизнь, которую у них отняли реформы последних 15 лет.

С нашей точки зрения, желательно начать осуществлять эффективный обмен студентами СНГ и ЕврАзЭС, выполнять научно-исследовательские работы по изучению культурного наследия и менталитета народов этих стран, а также разрабатывать и публиковать научно обоснованные рекомендации для установления добрососедских отношений со всеми государствами — соседями Российской Федерации.

Смольный университет намерен эффективно использовать имеющиеся возможности для подготовки в рамках российской системы образования специалистов для зарубежных стран с приоритетным курсом на углубление процессов интеграции в СНГ и странах ЕврАзЭС. И мы будем все больше использовать для этой цели возможности партнерского бизнеса Санкт-Петербурга и других регионов.

**t q j g c p k h h g k p q f q q d s c j q e c u h n i p q f q
r s q t u s c p t u e c m c m € n h o h p u g h o q m s c u k j c y k k
q d s c j q e c p k ¤**

Ж. К. Каниметов

Образование является неперенным условием динамичного развития общества. На протяжении всей истории тех стран, которые встали на путь развития, образование было непреходящей духовной ценностью, одним из приоритетов государственной политики, базовым компонентом всех достижений. И сегодня реформа образования нами должна быть воспринята как ответ на вызов современной эпохи. Успехи в будущем, если они могут быть, во многом связаны с высоким уровнем образования.

В нынешних условиях серьезных социально-экономических перемен наше Правительство, наряду с другими, также ставит перед образованием новые стратегические задачи и связывает с ним свои надежды. Задача подготовки оригинально мыслящих специалистов, способных вывести страну из кризиса, может быть разрешена только в ходе текущей реформы образования. Ей должно придаваться даже более важное значение, чем проводимой ныне административной реформе, с которой связывают выход из затянувшейся рецессии 90-х годов.

Проблемы создания единого общеобразовательного пространства мы рассматриваем как один из важнейших аспектов решения вопроса реформы образования. Наши усилия по данному направлению, если они будут достаточно эффективными, могут позволить на практике реализовать межцивилизационный, межкультурный, межрелигиозный диалог в проекции межличностных отношений, обмениваться реальным опытом в сфере образования.

Необходимость всемерного развития взаимодействия в области образования была осознана уже в первые месяцы существования СНГ. Известно, что в мае 1992 г., т. е. спустя всего полгода после создания Содружества, главы правительств десяти входивших в него стран подписали Соглашения о сотрудничестве в области образования, о сотрудничестве в области подготовки научных и научно-педагогических кад-

ров и нострификации документов об их квалификации. В этих документах государства заявили о своем стремлении удовлетворять взаимные потребности в обучении граждан, подготовке, переподготовке и повышении квалификации рабочих кадров и специалистов. Они гарантировали равноправие всех образовательных учреждений, входящих в их национальные системы образования, и бессрочное признание на своих территориях выданных в государствах-участниках, к моменту заключения данных соглашений, документов государственного образца о среднем общем, начальном, среднем, высшем профессиональном образовании, переподготовке кадров, о присуждении ученых степеней и ученых званий. Вот почему сегодня столь актуальна постановка вопроса о практической реализации заявленных намерений, поскольку в условиях глобализации и стремительного развития информационного общества, где главной движущей силой становится знание, обеспечение полноценного, качественного и доступного образования приобретает решающее значение. Качественное образование становится мощным фактором формирования развития личности как источника идей и политических решений.

Образование сегодня — важнейший фактор социального развития, который может обеспечить всем гражданам необходимый уровень компетентности для ответа вызовам нового тысячелетия; помочь осознать общность ценностей и принадлежность к единому социальному и культурному пространству как основу для процветания страны.

По мнению авторитетных исследователей, некритическая ориентация образовательной реформы на англо-американскую систему образования («бакалавр — магистр»), самую дорогую в мире и самую неэффективную по отношению к затрачиваемым средствам, может стать разрушительной для системы высшего образования. Исходя из этого, необходимо более разборчиво относиться к так называемым передовым западным моделям образования, так как безоглядное их копирование чревато непредсказуемыми последствиями. В то же время приоритетами всех видов образования должен оставаться демократизм, пронизывающий все аспекты его деятельности. На опыте Кыргызстана могу уверенно заявить, что процессы демократизации открыли много новых возможностей в управлении

образовательными учреждениями, внедрении образовательных программ, форм и методик преподавания.

По сути дела, большинство стран СНГ перешли на гибридную систему, сочетающую в себе основные элементы англо-американской и немецкой моделей высшего образования. Однако эта система еще недостаточно отработана. Введение системы кредит-часов предоставляет широкие возможности для развития гибридной модели таким образом, чтобы сохранить преимущества как англо-американской, так и немецкой моделей. Представляется целесообразным тщательно, с позиций современных требований, определиться с содержанием программ бакалавриата, с тем чтобы добавлением определенных объемов кредит-часов можно было получить квалификацию специалиста или степень магистра. Тогда, с одной стороны, мы сохраняем и сегодняшние черты, а с другой стороны, безболезненно входим в Болонский процесс.

Введение единых образовательных стандартов также несет в себе элементы демократизации образования, так как позволяет обеспечить качество образования путем определения ядра необходимых знаний и умений. Отсутствие образовательных стандартов, вернее сказать — их игнорирование, создает немало сложностей для студентов. К примеру, если в советское время студент, переведившийся из столицы союзной республики, в частности из Фрунзе (Бишкека), в Москву сдавал разницу, составлявшую два-три предмета, то сейчас студенту, чтобы переехать внутри республики, из регионального вуза в столицу республики, необходимо сдать около 20 предметов. Парадокс! Да, конечно. Что говорить о студентах, которые живут в разных республиках! Поэтому совершенно очевидно, что единое образовательное пространство предполагает предоставление обучающимся возможности более широкого выбора учебных заведений, создает предпосылки для расширения мобильности студентов и развития обмена преподавателями и иных форм сотрудничества. В этом аспекте странам ЕврАзЭС было бы целесообразно проработать вопрос о подготовке документов для вхождения в единое общеобразовательное пространства, что предполагает единые правила игры для всех стран и, соответственно, взаимное признание образовательных дипломов.

(д) все уровни и ступени образования, установленные в каждом из субъектов единого образовательного пространства на основе взаимных соглашений, будут описаны и сведены в единую классификационную таблицу. На базе этой таблицы будет произведено официальное взаимное признание учебных планов, курсов, дипломов и степеней;

(е) государствами будут согласованы и реализованы принципы обмена информацией по вопросам образования;

(ж) обучение будет вестись на основе единых согласованных образовательных стандартов, аккредитация образовательных учреждений и аттестация обучающихся — осуществляться по единой методологии.

Нам необходимо приступить к созданию модельного закона «О создании единых стандартов». Полагаю, что наступило время приступить к решению данного вопроса. При этом я далек от мысли, что необходимо реанимировать в чистом виде существовавшую при Советах систему образовательных стандартов. Мы должны взять все лучшее и при этом учесть современные тенденции в развитии образования. Едиными должны быть наши подходы к концептуальным вопросам, в том числе к созданию единых образовательных стандартов. И, конечно же, путь обновления и создания единого образовательного пространства должен основываться на нашем собственном опыте и опыте всего цивилизованного мира с учетом специфики национальной культуры всех субъектов Евразийского экономического сообщества.

Сегодня, испробовав самые разные западные модели, мы можем с определенной долей уверенности сказать, что существовавшая некогда наша общая отечественная, советская, система подготовки специалистов была весьма и весьма эффективной. Ориентир на западные стандарты не всегда является плодотворным, поэтому необходимо создавать свои, общие для стран ЕврАзЭС, стандарты образования.

**t q y k c n ; p q h f q t v g c s t u e q
k q d s c j q e c p k h e s q t t k k 3
c p c n k j u h p g h p y k l**

О. И. Косенко

По Конституции Российской Федерации (ст. 7), «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Применительно к сфере образования в ст. 43 Конституции РФ есть немаловажное уточнение: Конституция гарантирует общедоступность и бесплатность только дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования. Что же касается высшего образования, то его получение в государственных вузах возможно только на конкурсной основе, и это тоже конституционная норма.

Основные механизмы реализации конституционных прав и гарантий гражданина России на образование предусмотрены соответствующим законодательством и программными документами. Так, согласно среднесрочной программе социально-экономического развития России на период 2003-2005 гг.,¹ усилия государства в области общего образования должны быть направлены на:

— расширение общедоступности дошкольного образования для всех слоев населения, широкое использование гибких программ подготовки детей к школе, в том числе с индивидуальным графиком их посещения (неполная неделя, неполный день);

— обеспечение доступности общего образования путем реализации комплекса государственных мер по оптимизации сети образовательных учреждений, особенно сельских, и образовательных программ разного уровня и направленности, внедрение информационных образовательных технологий, преодоление существующего разрыва между общеобразовательной и профессиональной школой;

— введение новых государственных образовательных стандартов общего среднего образования, а также разработку требований к

* r q l ' ' q y 2 2 y . ' 1/4 @ y ± Á 3 ' Δ Á ° ' 3 ' 2 @ 1/4 ° . ° ' ' ' q y - \$ @ . @ Ä s w 3 y . q l ' 0 3 a . q l ' 1/2 3 1 Ä μ a q l . μ a ° , @ \$ 1 +) , & +)) . ' ' ' ' 1 μ \$ a q l « @ a 3 y q y . μ ' q l Ä « a 3 @ a 2 r q y \$ @ . a ± Ä . \$ y s w ' . * . y \$ ' 1 . y +)) , ' ' #

уровню подготовки выпускников различных ступеней среднего образования, обеспечивающих принцип непрерывности образования;

— совершенствование содержания и структуры общего образования, расширение вариативности образовательных программ, введение профильного обучения в старшей школе;

— совершенствование системы выявления и поддержки учащихся, проявивших выдающиеся способности по отдельным предметам, формирование системы проведения региональных и федеральных олимпиад;

— обеспечение условий для подключения к сети Интернет всех средних школ и учреждений специального образования, формирование системы электронных образовательных ресурсов.

В области профессионального образования усилия Российского государства в указанный период (2003-2005 гг.) должны быть направлены на:

— обеспечение поддержки приоритетных направлений подготовки профессиональных кадров на основе единого реестра профессий, разработанного с учетом перспектив развития отраслей экономики и потребности в кадрах различной степени квалификации, использование механизмов размещаемого на конкурсной основе государственного заказа на подготовку специалистов определенного профиля;

— поэтапную передачу большинства учреждений начального и среднего профессионального образования в ведение субъектов Российской Федерации при сохранении за федеральным центром функции программно-методического обеспечения и развития информационной и учебно-лабораторной базы образовательных учреждений на условиях софинансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации;

— создание эффективной системы поддержки ведущих вузов России, активизацию осуществляемых ими научных исследований путем развития системы грантов, среднесрочных (3-5 лет) государственных заказов, долгосрочных (до 10 лет) программ;

— создание эффективной, независимой от образовательных учреждений системы контроля качества образования, введение стандартизированных процедур экспертизы учебных программ и

учебно-методических материалов, а также тестирования студентов и преподавателей;

— обеспечение прозрачности академической и финансовой деятельности учебных заведений, поддержку открытых рейтингов образовательных программ и учебных заведений, использование показателей образовательной статистики и качества образования, дающих объективное представление о состоянии отрасли и сопоставимых с показателями, применяемыми в развитых странах;

— создание условий для непрерывного образования специалистов в течение всей трудовой деятельности путем сочетания различных форм и методов обучения, применения современных информационных образовательных технологий.

Итак, мы убеждаемся в том, что у Российского государства есть программа модернизации образования, однако о степени ее реализации можно судить только на основе обобщения практики.

Анализ реальной ситуации в российском образовании (на конец 2003 г.) дает основания для следующих выводов:

— общая численность учащихся в современной России составляет сегодня чуть менее 30 миллионов человек; кроме того, в учреждениях повышения квалификации кадров обучается почти 1,5 миллиона человек;

— сохраняется структурная деформация образования — при подготовке кадров не в полной мере учитываются потребности рынка труда, растет нехватка специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих;

— в системе образования (за исключением очень ограниченных секторов) практически не действует конкурентный рынок, что существенно снижает эффективность общественных затрат, приводит к потере ресурсов на пути к учебным заведениям;

— в области высшего образования — стабильное превышения спроса над предложением и, как следствие, резкий рост количества новых вузов за последние 10 лет (с 514 в 1990 г. до 1039 в 2003 г.).

В течение последних лет доля расходов на образование в федеральном бюджете колебалась на уровне 4,1-4,4 %, в частности доля расходов, запланированных в федеральном бюджете 2004 г.

на образование, составляет 4,4 % (117,8 млрд. руб.). При этом федеральный бюджет обеспечивает только 22 % всех бюджетных расходов на образование, оставшиеся 78 % идут из средств бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов. Факты свидетельствуют, что подавляющая доля средств федерального бюджета, выделяемых на поддержку образования (а это — 93,3 %), направлялась на финансирование профессионального образования².

Такая ситуация, по мнению Минэкономразвития РФ, не соответствует современной практике развитых стран, реализующих принципы либеральной модели социального государства (США, Великобритания, Ирландия, Австралия и др.). Государству, как утверждают официальные лица в новом Российском правительстве, следует сосредоточить усилия на финансировании общего образования, дающего наибольший социальный эффект (социализацию членов общества и повышение их грамотности). Что же касается профессионального образования, то оно, как свидетельствует зарубежный опыт, может эффективно финансироваться частным сектором (через прямую или косвенную поддержку бизнесом соответствующих образовательных программ или непосредственно оплату обучения учащимися или их родителями). Исключение составляют лишь те профессии, работодателем по которым выступает государство. Подобная схема, по мнению нового Российского правительства, не только обеспечивает снижение структурных диспропорций на рынке труда (идет обучение именно тем профессиям, на которые есть рыночный спрос), но и позволяет сэкономить бюджетные средства.

Однако мобилизация частных средств в систему образования современной России наталкивается в настоящее время на серьезные ограничения, обусловленные низкими доходами основной части российских семей. Сегодня только 25-30 % семей потенциально могут принимать участие в финансировании образования своих детей. Средства, направляемые семьями на образование, составляют от 1,1—1,5% ВВП, при этом больше половины этих средств, по данным

² Игорь Николаев, Иван Шульга, Светлана Артемьева, Алексей Калинин. \ q ! ¶ ¥ ^ ' § ¥ , ^ ± Á Á ³ ¥ Ä] · , ^ @ ² ´ · , Á ^ \ e " 0 ^ 2 ´ · , @] ¶ , @ Ä ³ Ä +)) - " "

Правительства³, расходуется «теневым» образом (зачисление в госузы на бюджетные, формально бесплатные, но дефицитные профессии и специальности осуществляется за взятки). Предполагается, что доля семей, способных инвестировать свои средства в образование, возрастет к 2010 г. до 40-45 %, при этом основная масса семей будет способна вкладывать в образование очень ограниченные средства — от 3 до 10 тысяч рублей в год.

Средства предприятий, расходуемые сегодня на образование, делятся на два потока: первый — это оплата образовательных программ, в которых заинтересованы сами предприятия (как правило, это короткие программы дополнительного профессионального образования) и подготовка персонала в средних и начальных профессиональных образовательных учреждениях; второй поток — это спонсорские средства. Расходы предприятий на образование в 2000 г. составили немногим более 10 млрд. рублей, но по мере оживления реального сектора экономики, как утверждают правительственные чиновники, можно ожидать повышения спроса на образовательные услуги со стороны предприятий в 4-5 раз.

Инвестиции государства в учебные заведения будут осуществляться в основном в форме софинансирования отобранных на конкурсной основе проектов, причем федеральные расходы на образование в бюджете 2005 г. планируется уменьшить на 16 %. Но совокупный бюджет образования от этого, как обещает Правительство, не пострадает: сэкономленные в федеральном бюджете 24 миллиарда рублей, которые раньше шли в учреждения образования федерального подчинения, будут теперь переданы регионам⁴.

31 мая 2004 г. в Государственную Думу РФ внесен Правительством пакет соответствующих поправок в действующее законодательство, которые фактически отменяют многие финансовые гарантии федерального центра в области образования. Социальные последствия

³ t 2' q - 3 ' § 3 Ì a 3 ¥ µ ¶ ¥ § ± a 3 @ Ä - ¼ @ ¥ ± Ä 3 Ì Ì Ì ° ' 3 ' 2 @ ½ a . ° ' ° ' ° ¶ ¥ - § @ , @ Ä s ' . ° - . ° ' - w a ° a ¶ ¥ ¼ @ @ 3 ¥ ° ± ' ° . ¶ ' ½ 3 1 Ä µ a ¶ · µ a ° . @ § 1 ° ' + *) ° ° ¶ s ¥ - 0 ± * ' \ s a ° ' ¶ 2 @ ¶ ' § ¥ 3 @ a ' ; ¶ ¥ - ' § ¥ 3 @ Ä] ' " g ° 1 Ì 2 a 3 , ' ° ' ; ¶ a 3 3 ¥ - ¥ . a ° ¥ 3 @ @ r ¶ ¥ § @ , a ± Ä . , § ¥ s ' . ° - . ° ' - w a ° a ¶ ¥ ¼ @ @ + 1 @ Ä 3 Ä +)) ° ° # ^ \ m ' 2 2 a ¶ Ì · ¥ 3 , }] Ç 1 , ½ +)) ° ° * + 2 ¥ Ä ' .

⁴ Мария Алексеева. k f v · 2 a 3 @ ± @ \ ° ¶ Ä ¾ 1] ' ^ \ s ' . ° - . ° ¥ Ä ' ¥ - a , ¥ \| ,) @ Ä 3 Ä +)) . ° °

этого шага еще предстоит оценить, но есть серьезные основания считать, что приоритетность образования в социальной политике современной России может быть утрачена, а это недопустимо в условиях социального государства.

Кратко остановимся на проблемах российской высшей школы. Безудержный рост числа вузов (в основном за счет негосударственного сектора высшего образования) привел к тому, что сегодня число поступающих в вузы фактически сравнялось с числом выпускников средних школ. Некоторые эксперты оценивают эту тенденцию положительно, полагая, что таким образом решается одна из важнейших задач социального государства — доступность к высшему образованию. Однако при этом нарушается принцип конкурсного отбора «лучших из лучших», что, в свою очередь, ведет к снижению требований к качеству обучения студентов. Проведенный нами анализ позволяет утверждать: качество обучения в конкретном вузе напрямую зависит не только от уровня его финансового обеспечения, но и от умения вуза эффективно распорядиться находящимися в его ведении ресурсами, что достигается при следующих условиях.

(1) фонд заработной платы профессорско-преподавательского состава вуза должен быть достаточным, чтобы привлекать к учебной работе со студентами преимущественно высококвалифицированных специалистов — докторов и кандидатов наук. При этом объем аудиторной нагрузки для студентов всех форм обучения не должен быть меньше соответствующих требований государственного образовательного стандарта. Следует признать недопустимой практикуемую некоторыми вузами подмену аудиторной нагрузки по важнейшим дисциплинам профессионального цикла самостоятельной работой студентов;

(2) в российских вузах сегодня нет никаких ограничений на работу преподавателей по совместительству или с почасовой оплатой. Однако накопленный опыт убедительно свидетельствует: качественное образование может обеспечить лишь тот вуз, который имеет стабильный штатный персонал, способный работать на высоком профессиональном уровне. В целях закрепления в каждом вузе высококвалифицированных кадров представляется целесообразным предусмотреть в законодательстве право штатного коллектива стать со-

учредителем вуза. Создаваемая трудом коллектива новая собственность должна оформляться как совместная собственность, которая при ликвидации вуза может быть продана, а вырученные средства распределены среди бывших работников вуза в порядке, предусмотренном уставом вуза;

(3) в системе высшего образования современной России наблюдается устойчивая тенденция «обрастания» многих вузов многочисленными филиалами в различных регионах. Однако подавляющее большинство российских вузов не имеет необходимых средств ни для создания дорогостоящей материальной базы дистанционного образования, ни для обеспечения учебного процесса на филиалах высококвалифицированными преподавателями головного вуза. Поэтому право на создание в регионах системы филиалов должно предоставляться Министерством образования и науки только тем вузам, которые в состоянии организовать и профинансировать систематическую подготовку и переподготовку местных преподавателей;

(4) для защиты экономических интересов преподавателей и других сотрудников вуза на их общем собрании или конференции полномочных представителей должно приниматься решение о заключении с учредителями вуза коллективного договора. В этом договоре следует предусматривать важные для коллектива и согласованные с работодателем гарантии по оплате и другим условиям труда. На основе коллективного договора с каждым сотрудником вуза должен заключаться трудовой контракт, в котором размеры оплаты и другие условия труда не должны быть ниже соответствующих нормативов коллективного договора. Разрешение трудовых споров и конфликтов, возникающих между коллективом или его отдельными членами и учредителями вуза, осуществляется в соответствии с российским законодательством;

(5) следует признать, что во многих вузах студенты, заинтересованные в высококачественном образовании, не имеют сегодня надежных средств воздействия на образовательный процесс. Для устранения указанного недостатка уставом вуза должно предусматриваться право общественных организаций студентов запрашивать и получать от учредителей полную информацию о реальных расходах вуза

на организацию и обеспечение образовательной деятельности. Общественные организации студентов могли бы участвовать в сборе и обобщении фактов нарушения руководством вузов своих обязательств перед студентами (согласно заключенным договорам). Контроль за своевременным рассмотрением претензий общественных организаций студентов и принятие необходимых мер по повышению качества образования должен осуществляться попечительским советом вуза;

(6) каждый российский вуз должен предусматривать в своем бюджете отдельной строкой необходимые средства для проведения аудиторных занятий, расходы на формирование библиотечного фонда и обеспечение методического процесса, расходы на научные исследования и повышение квалификации штатных преподавателей вуза. Бюджету российского вуза, как некоммерческого образовательного учреждения, нужно быть «прозрачным»: доходная и расходная части бюджета должны обсуждаться и утверждаться на Ученом совете вуза ежегодно, и эта информация должна доводиться до сведения всего коллектива;

(7) в целях предотвращения нецелевого расходования бюджетных и внебюджетных средств, предназначенных на нужды образования, должна проводиться аудиторская проверка финансового состояния каждого вуза. Соответствующий аудит следует осуществлять независимыми аудиторскими фирмами не реже одного раза в 5 лет, а результаты проверки финансового состояния вуза должны учитываться Министерством образования и науки на стадии лицензирования, аттестации и аккредитации вуза.

Реализация вышеизложенных требований в деятельности российских вузов, по нашему мнению, будет способствовать повышению качества образовательного процесса. В свою очередь, вузы, обеспечивающие высококачественное образование, должны быть вправе рассчитывать на государственную поддержку, в том числе и финансовую.

к р т к u v y k q p c n ; p ~ h ' . 3 ' § Æ
w q s o k s q e c p k æ h g k p q f q
q d s c j q e c u h n ; p q f q r s q t u s c p t u e c
e s c o m c x h e s c j k l t m q f q
æ m q p q o k z h t m q f q t q q d | h t u e c
И. А. Кубасова

Участие в работе конференции государственных и общественных деятелей, специалистов и работников в области образования можно расценивать как стремление к партнерству, стремление к совместному поиску концептуальных подходов к организации системы образования на межгосударственном уровне. Надеемся, что эти поиски увенчаются определенными находками и наши разработки найдут свое отражение в национальных законодательствах.

В документах ЕврАзЭС, прежде всего в Договоре о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, принятом еще в 1999 году, была впервые определена задача создания согласованной системы образования, повышения квалификации, подготовки и переподготовки кадров. Впоследствии эти нормы нашли отражение в соглашениях, заключенных в рамках Евразийского экономического сообщества.

Соглашение о взаимном признании эквивалентности документов, Соглашение о предоставлении равных прав гражданам для поступления в учебные заведения и Соглашение о создании и функционировании филиалов высших учебных заведений — три базовых международных документа в рамках ЕврАзЭС, которые нашли свое отражение в деятельности органов ЕврАзЭС.

В соответствии с учредительными документами Сообщества высшим органом ЕврАзЭС является Межгосударственный Совет. На уровне Межгосударственного Совета главами государств вырабатывается стратегия развития и гармонизации основных сфер, в том числе и образования.

Что касается стратегических направлений в сфере образования, то они определены Межгосударственным Советом совсем недавно, в феврале нынешнего года, где были приняты Приоритетные направления

развития ЕврАзЭС. И одним из таких направлений стала Концепция создания согласованной системы образования.

Надеюсь, что вас заинтересуют упомянутые документы, подходы ЕврАзЭС, и каждый из вас найдет свои формы участия и партнерства в составе структур МПА, и все ваши предложения найдут в дальнейшем отражение в наших документах.

Приоритетные направления были трансформированы в решения МПА, в направления ее деятельности. Деятельность МПА ЕврАзЭС регулируют три базовых документа. Это прежде всего Программа деятельности МПА в рамках мероприятий по реализации Приоритетных направлений, утвержденных Межгосударственным Советом, Программа законотворческой деятельности и План проведения сравнительно-правового анализа. Каждый из этих документов содержит подраздел, связанный с образованием.

На уровне Межпарламентской Ассамблеи направление деятельности реализуется в рамках органов МПА, среди которых Бюро МПА, постоянные комиссии МПА, межпарламентские временные рабочие группы, научно-экспертные советы по гармонизации законодательств и, наконец, исполнительный орган — Секретариат Бюро МПА ЕврАзЭС, рабочие группы по разработке Основ законодательства и экспертные группы по проведению сравнительно-правового анализа.

Пользуясь случаем, позвольте мне поблагодарить прежде всего членов Бюро МПА, которые активно занимаются вопросами образования и на очередном заседании в Астане одобрили Концепцию Основ законодательства об образовании. Кроме того, на заседании Постоянной комиссии по социальной политике были рассмотрены законопроектные предложения по Основам законодательства, высказан ряд конструктивных замечаний. Кроме того, хочется поблагодарить Научно-экспертный совет по гармонизации национальных законодательств в области социальной политики и реформирования социальной сферы и ее председателя — господина Гриценко Николая Николаевича. Эта структура объединяет экспертов высочайшего уровня, от которых мы постоянно получаем те или иные предложения, замечания, как по гармонизации законодательства в целом в социальной и гуманитарной сфере, так и по разработке общих концептуальных подходов в сфере

образования, соответствующих международным стандартам, в том числе и требованиям Болонской конвенции.

Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС принимает три типа документов: Основы законодательства, типовые проекты законодательных актов, рекомендации по гармонизации. Представляется, что Основы законодательства как акты прямого действия, которые непосредственно включаются в национальные правовые системы — это крупнейший шаг в развитии интеграции. На заседании Межгосударственного Совета в Москве в июне с. г. принят базовый документ — Договор о статусе Основ законодательства ЕврАзЭС, порядке их разработки, принятия и реализации. Это дает нам серьезные основания полагать, что созданы условия для конкретной работы с национальными законодательствами с целью приведения их в единую систему; для определения единых унифицированных принципов регулирования системы образования.

В Договоре о статусе Основ предусмотрено формирование рабочей группы, которая разрабатывает Концепцию; и дальше на основании предложений правительств, парламентов, ученых, специалистов, научных структур, учебных заведений будет выработываться уже сама канва, текст, «тело» этого документа. В настоящий момент мы предлагаем вам принять участие в составе рабочей группы по разработке Основ законодательства. Надеемся, что выработанные документы не только будут конструктивными по своему содержанию, но и станут в полной мере соответствовать международным стандартам.

При гармонизации законодательства, и прежде всего в Основах, мы ставили задачу не просто сблизить законодательства пяти государств между собой, а вывести его на международный стандарт, имплементировать через Основы законодательства международные нормы и принципы, с тем чтобы последующие специальные законы были приведены в соответствие с Основами. Это значит, что международные стандарты и принципы подзаконного уровня будут имплементированы в национальную правовую систему.

В настоящее время МПА ЕврАзЭС разработан целый пакет типовых проектов законодательных актов, принятых Ассамблеей, которые направлены в национальные парламенты, с тем чтобы в

дальнейшем они были использованы при гармонизации национальных законодательств. Например, модельные законы «Об образовании», «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья», «О постдипломном образовании», «О молодежи и молодежной государственной политике» (здесь есть целый раздел, связанный со сферой образования, с просветительской деятельностью) и некоторые другие документы.

Мы понимаем и отдаем себе отчет в том, что эти документы - модельные документы, то есть они не могут быть напрямую введены в национальные законодательства, но тем не менее, давая законодательные установки национальным парламентам, мы выходим тоже на определенные стандарты, на определенную систему унификации и на определенную согласованную систему образования.

В рамках Ассамблеи разрабатываются также Рекомендации по гармонизации национальных законодательств. Рекомендации как тип нормативного документа МПА появились недавно в учредительном документе ЕврАзЭС. Одними из первых были подготовлены Рекомендации по гармонизации национальных законодательных актов в сфере молодежной политики на общем рынке труда Евразийского экономического сообщества. Мы подготовили также сборники документов по вопросам законодательного регулирования социальной политики государств — членов ЕврАзЭС в отношении социальных групп населения.

При разработке правовых актов ЕврАзЭС Ассамблея проводит сравнительно-правовые анализы национальных законодательств. Мы стараемся не быть голословными в выработке документов, принимаемых Межпарламентской Ассамблеей, основываясь не только на обзоре законодательства, но также именно на сопоставлении таких ключевых норм. То есть национальные законодательства, как штырем, «протыкаются» некими постановочными вопросами, вокруг которых нарабатываются определенные рекомендации, определенное мнение, определенная практика законодательного регулирования, выявляются разногласия и разночтения или разные подходы и вырабатываются какие-то общие предложения по их унификации, опять-таки на основании международных стандартов, норм и права.

В составе Секретариата Бюро МПА сформировано пять постоянных отраслевых комиссий, одна из таких постоянных комиссий — это комиссия по социальной политике, которая непосредственно занимается вопросами образования и принимает участие в подготовке документов, о которых было упомянуто.

**sqn; yhpusc kpuhfscykk qdscjqecpkx
mcm trhycknkjksqecppqfq qsfpc
e tucrpqenhpkk k scjekukk
qdscjqecuhn;pqfq rsqtuscptuec
hesckjltmqfq cmqppqokzhtmqfq
tqqd | htuec**

В. В. Лебедев

В современном мире во всех регионах планеты активно развивается экономическая интеграция. В последнее время на территории бывшего СССР нельзя не заметить особого, прагматического отношения к интеграционной тематике. Прошел саммит глав государств — членов Единого экономического пространства в Ялте. Солидный и конструктивный характер этих событий автоматически распространился и на мероприятия, проведенные в Астане, где собравшиеся на межпарламентский форум «Евразийская интеграция: тенденции современного развития и вызовы глобализации» главы государств — члены ЕврАзЭС определили основные направления сближения, которые можно отразить в нескольких тезисах: глобализация — данность, противостоять ей бессмысленно, а игнорировать опасно. Поодиночке в такой объективной реальности достойно жить весьма затруднительно, И символично, что данный форум проходил в Евразийском национальном университете имени Л. Гумилева.

Будущее ЕврАзЭС во многом зависит и от работы нашей конференции. Построение реального экономического сообщества государств невозможно без создания единого образовательного пространства. Политики, ученые и практики, находящиеся в этом зале, в одинаковой степени понимают, что в настоящее время образовательные системы, действующие на территориях Евразийского сообщества, имеют немало различий. Они касаются как принципов учреждения и организации работы учебных заведений, так и содержания образования. Очевидна необходимость формирования единых государственных образовательных стандартов и образовательных программ, а также разработка соответствующего нормативного правового обеспечения, что позволит эффективнее

использовать экономический и интеллектуальный потенциал пяти государств для повышения уровня жизни народов.

Только скоординированными действиями мы сможем создать действенный механизм трансформации результатов научно-исследовательских работ в наукоемкие технологии, способные стать основой модернизации важнейших отраслей народного хозяйства.

Приступая к становлению и развитию единого образовательного пространства ЕвразЭС, необходимо учесть накопившийся опыт на примере России и Республики Беларусь. На протяжении трех лет в соответствии с законодательством Союзного государства России и Беларуси студенты из Белорусского национального технического университета (г. Минск), Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины (г. Гомель) проходят обучение в Санкт-Петербургском государственном университете, Московском государственном институте электроники и математики, Санкт-Петербургском горном институте (Технический университет). Хотелось бы высказать слова благодарности присутствующему здесь Трояну Владимиру Николаевичу, проректору Санкт-Петербургского государственного университета, который активно поддерживает эту программу. Получены хорошие отзывы о качестве обучения в Санкт-Петербургском государственном университете от представителей Белорусского национального технического университета. Также хотелось бы поблагодарить ректорат Горного института, который уже в течение трех лет принимает активное участие в обучении белорусских студентов, о чем также получены очень хорошие отзывы от Белорусского национального технического университета. Вузы готовы продолжать эту программу. Ежегодно осуществляется набор в каждый из перечисленных вузов в количестве тридцати абитуриентов.

В организации и реализации программы единого образовательного пространства России и Республики Беларусь активную научно-методическую работу осуществляет Центр интеграции образования Министерства образования и науки РФ, в функции которого входят: оказание помощи союзным органам исполнительной власти в проведении государственной политики в области образования, молодежной политики, научной и научно-технической

деятельности учреждений среднего и профессионального высшего образования, подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации; подготовка высококвалифицированных кадров для Союзного государства; обеспечение формирования единого образовательного пространства Союзного государства; разработка научных основ стратегии развития Союзного государства; содействие процессу взаимного обогащения культур народов Беларуси и России.

Учитывая, что на сегодняшний день лишь накапливается опыт создания учреждений, обеспечивающих интеграцию в образовании и в социально-культурной сферах, представляется целесообразным решение задачи организации интегрированной системы подготовки специалистов начать с создания специализированной базовой организации, что будет одним из этапов разработки и реализации совместной Программы «Формирование и развитие общего образовательного пространства государств — участников ЕврАзЭС». Такой специализированной организацией может стать Центр интеграции образования» Министерства образования и науки РФ, который мог бы активно сотрудничать с такими же центрами в других странах СНГ. Создаваемые структуры позволят провести исследования указанных проблем, разработать подходы к их решению и реализации, объединить, сохранить и использовать основные достоинства национальных образовательных систем в целях создания интегрированной системы подготовки специалистов, требующихся для работы в Сообществе, а также осуществлять общественный контроль за аттестацией научных и научно-педагогических кадров, аккредитацией и лицензированием образовательных учреждений.

Совместными усилиями на основе организации единой интегрированной системы подготовки специалистов для стран Сообщества мы сможем остановить процесс расхождения образовательных систем, заложить основы последующего развития общего образовательного пространства, реализовать права граждан на получение образования в образовательных учреждениях на территории государств — членов ЕврАзЭС. Это даст значительный научный, а в перспективе и экономический эффект. Успех будет зависеть от реальных результа-

тов, практических шагов и оперативного перехода от общих организационных вопросов к согласованной деятельности государственных органов, предприятий и образовательных учреждений.

Нужна межгосударственная программа по формированию единого образовательного пространства ЕврАзЭС. И к ее разработке нужно приступать безотлагательно.

XIX — начала XX вв. интенсивность процесса накопления знаний и прерывность их приобретения (накопления) не вступали в ощутимое противоречие, поскольку тех знаний, которые получал человек на стадии первоначального (базового) профессионального образования, ему было в основном достаточно для интеллектуально-трудовой деятельности на протяжении своей жизни. Но уже в первой половине XX в. ускорились темпы развития социального и технического прогресса, обострилась конкуренция между корпорациями товаропроизводителей на внутреннем и мировом рынках, усилилась межгосударственная военно-территориальная экспансия, положившая начало гонке вооружения, и т. д. Геополитическое военное соперничество стран двухполюсного мира не допускало отставания в развитии ведущих и стратегических направлений научно-технического прогресса. Решение этой проблемы виделось в пересмотре традиционных подходов в развитии науки и образования. И хотя об этом не принято говорить, но «повивальной бабкой» идеи непрерывного образования, получившей афористическую прописку как «образование — через всю жизнь», была послевоенная экономическая и военно-политическая конкуренция стран, разделившихся на два блока. В этих условиях, когда победителем оказывался тот (например, государство или корпорация), кто в первую очередь обладал наиболее полным объемом научных знаний в той или иной области и тем самым опережал конкурентов, впервые выявился ощутимый разрыв между приростом знаний, главным образом — в некоторых областях науки и техники, и уровнем профессиональных знаний, полученных специалистами на стадии первоначального профессионального образования. И хотя эпоха холодной войны завершилась, однако борьба за мировое экономическое лидерство стала ещё более острой и актуализировала проблему непрерывного образования.

Потребность в непрерывном образовании, и главным образом — в непрерывном профессиональном образовании, связана не только со всё ускоряющимся процессом накопления научно-технической информации, необходимой для оптимизации трудовой деятельности человека в современной техногенной среде, но ещё и с тем, что и в гуманитарной сфере, в сфере человеческой культуры процесс увеличения

(приращения) знания идет не менее интенсивно, хотя зависимость между процессом увеличения гуманитарного знания и трудовой (производительной) деятельностью человека не столь очевидна. Вместе с тем, по нашему глубокому убеждению, многие глобальные ошибки в экономической и социальной политике России переходного периода и некоторых бывших союзных республик, входивших в состав СССР, во многом обусловлены недостаточным уровнем гуманитарного научного знания, накопленного к этому времени. Создание СНГ и ЕврАзЭС требует нового понимания социальных целей непрерывного образования, основанных на принципах международного консенсуса и опирающихся на собственную надгосударственную материальную базу системы образования, что должно стать мощным «генератором» развития национальных и международных образовательных потенциалов каждой из этих стран в отдельности и Содружества в целом. Таким образом, потребность в непрерывном образовании может рассматриваться как всеобщая потребность стран и Содружества, необходимое условие их жизнедеятельности и стратегический ресурс национальной и всеобщей безопасности.

2. Возможно, что мировой общественностью непрерывное образование воспринимается как логический шаг в эволюции образования. И такое суждение не лишено основания. Но действительность гораздо драматичней, ибо человечество стоит не только перед новой организационной системой образования, но и перед новой парадигмой образования как социального явления. И это можно сравнить с революционными преобразованиями. Все промышленно развитые страны примерно в одно время ступили на первую ступень эскалатора непрерывного образования. И хотя их дальнейшее движение по этому пути характеризуется различной степенью интенсивности, проблемы, с которыми они столкнулись, имеют много общего. Если все реформы образования, осуществлённые (с разным успехом) в тех или иных странах мира, носили локальный характер и были направлены на то, чтобы опередить или догнать другие страны по уровню общего образования и профессиональной подготовки, то во второй половине

XX в. сложились объективные условия для осуществления

§@, @Ä '¡¶Ÿ-¹\$Ÿ³@Ä § ВВ9 §' ^ µª¶ª»´@ ° ±¹Ÿ±Ä³À- .@, ,ª²ª
³ªµ¶ª¶À§³´´´¹Ÿ-¹\$Ÿ³@Ä'

Любое радикальное изменение в той или иной социальной области только тогда можно назвать радикальным, когда оно требует существенных изменений в содержании традиционных социальных институтов либо их замены, полностью или частично. Радикальные преобразования ожидают институт воспитания в связи с ожидаемым переходом от традиционной системы образования к системе непрерывного образования. И этот переход порождает ряд социальных проблем, которые следует отнести к числу глобальных.

Во-первых, объективная потребность создания на государственном уровне системы непрерывного образования, обоснованная нами выше, не означает адекватного осознания этой потребности на индивидуальном уровне. И до тех пор, пока общество в целом и его социальные слои и группы в частности не окажутся «внутренне» готовы к «пожизненному образованию», государство будет сталкиваться с социальными барьерами на пути создания системы непрерывного образования. К сожалению, специальных исследований общественного мнения по этому вопросу не проводилось. В то же время результаты исследований с использованием метода «фокус-групп» показали, что и среди студентов, и среди преподавателей вуза весьма высок процент тех, кто психологически не готов (по разным причинам) постоянно поддерживать свой образовательный уровень или не верит в возможность создания такой системы образования. Явление, которое мы наблюдаем, я бы назвал «феноменом усечённого конечного образования». Феноменология этого явления связана с организацией образования и содержанием процесса обучения, каждая ступень которого ориентирована на достижение определённого объёма знаний, определённого уровня образования, тем самым формируя у учащегося представление о «финише образования». Мы не ставим под сомнение необходимость сохранения различных ступеней образования, но ни одна из этих ступеней не означает завершённости образования. Понимание этого должно найти отражение как в организационной структуре системы образования, так и в содержании процесса обучения, начиная с начальных классов.

В этой связи было бы целесообразно каждый учебник по тому или иному учебному курсу дополнить специальной главой, в которой доступно и кратко (возможно, на уровне обзора) показать: во-первых, что имеется следующий «горизонт» научного знания по этому предмету, и, во-вторых, что динамика приращения знания по этой отрасли науки такова, что уже полученные знания через какое-то количество лет будут недостаточны для эффективной работы. Всё это сформирует у учащегося представление о динамике развития не абстрактного, а конкретного научного и, кроме того, необходимость, а хорошо бы и потребность, в постоянном обновлении своих знаний.

к эта ·¼@Y±Á³`&μ·@»´±´´@½ª·°YÄ ¹·Y³´§°Y¶ μ´ ³Y¾ª²¹ ²³ª³@Ä¶ @´±«³Y ·,Y,Á ³´§´- °¹³º¼@a- §´·μ@,Y³@Ä § ·@·,ª²ª´!¶Y-´§Y³@Ä' Готовность к непрерывному, пожизненному образованию в самом общем виде может быть сформирована уже в школе. Каждая учебная дисциплина (математика, история, география и т. д.) должна воспитывать в ученике потребность к продолжению познания. Для этого учебники и учебные пособия школ и вузов необходимо пересмотреть в контексте новой функции воспитания, а центры и институты повышения квалификации учителей школ и преподавателей вузов должны откорректировать свои учебные программы. Я думаю, что и российский телеканал «Культура» (а хорошо, если бы появился телеканал «Образование») мог бы создать специальную образовательную программу «Образование через всю жизнь». Важная роль в воспитании у ребёнка потребности и необходимости в постоянном увеличении своих знаний, умений и навыков принадлежит и семье.

Изложенное выше позволяет нам выступить с предложением перед участниками научно-практической конференции. Совершенно не исследованным остаётся вопрос о месте воспитания в послевузовском образовании. Если исходить из содержания преамбулы Закона РФ «Об образовании» («Под образованием в настоящем Законе понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства ...») и текста закона в целом, то воспитание является необходимой составляющей процесса образования независимо от его формы или уровня.

Но очевидно, что формы и методы школьного или вузовского воспитания не могут быть перенесены на последующие стадии образования. Думается, что на смену термину «воспитание» должен прийти термин «социализация», содержание которого применительно к различным формам дополнительного и послевузовского образования требуется конкретизировать, прежде всего в законе (в противном случае теряется смысл понятия «образование», данного в Законе РФ «Об образовании»). Отмеченное в полной мере относится и к законам об образовании других стран ЕврАзЭС.

wqsoksqecpkh t qfnctqecppql
rqnkukmk fqtvgcstue ^znhpqe
hesckl tmqfq emppqokzhtmqfq
tqqd | htuec e qdnc tuk qdscjqecpka
Е. В. Лобанова

Социально-экономическая ситуация, сложившаяся в государствах Сообщества, обусловила возрастание требований к образовательному потенциалу общества. Наиболее активное сотрудничество государств — членов ЕврАзЭС, наравне с таможенной, транспортной политикой, финансовой деятельностью, энергетикой, развивается и в области образования.

Учитывая задачи и направления интеграционного взаимодействия, 24 ноября 1998 г. было подписано Соглашение между Правительствами Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях. Соглашение определяет взаимное признание аттестатов о среднем образовании, дипломов о высшем и специальном образовании, документов об ученых степенях и званиях, а также возможность поступления на равных правах в учебные заведения пяти государств при наличии соответствующего уровня подготовки.

Во исполнение статьи 13-й данного Соглашения Стороны согласились создать орган по взаимному признанию документов об образовании. Интеграционным Комитетом разработан проект Положения о Совете по взаимному признанию и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях (далее Совет), и совместно с заинтересованными министерствами Сторон сформирован состав Совета, в который вошли руководители государственных органов управления образованием и государственных органов аттестации научных и научно-педагогических работников высшей квалификации. Положение и состав Совета были утверждены Решением Интеграционного Комитета 23 сентября 1999 г.

В ходе заседаний Совета обсуждены подходы к выработке согласованных критериев взаимного признания документов об образовании и

заслушана информация: об унификации требований, предъявляемых к документам о стандартах образования всех уровней; о подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров; о разработке единой классификационной таблицы уровней и ступеней образования в соответствии с Международной стандартной классификацией образования ЮНЕСКО; о разработке единого подхода при принятии решений центральными исполнительными органами в сфере образования; о создании и функционировании филиалов высших учебных заведений. Рассмотрены предложения об унификации классификаторов по науке, единой номенклатуре специальностей научных работников. Состоялся обмен информацией о современном состоянии образования в странах Евразийского экономического сообщества, о возможном включении государств Сообщества в Болонский процесс.

Совершенствование социально-экономического положения государств Евразийского экономического сообщества обуславливает⁴ возрастание требований к образовательному потенциалу общества. Программой законотворческой деятельности Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС предусмотрена разработка Концепции Основ законодательства государств — членов ЕврАзЭС об образовании. Разработке указанного документа предшествовало проведение сравнительно-правового анализа национальных законодательств в указанной сфере, в процессе которого были выявлены различия в трактовках понятия системы образования и его структуры. Наиболее глубокие расхождения между государствами Сообщества проявляются в сфере высшего и послевузовского образования (новые уровни высшего образования, отказ от аспирантуры и упразднение ученой степени кандидата наук, включение в систему высшего образования некоторыми государствами Сообщества образовательных учреждений среднего специального образования и другие изменения). Эти различия вызваны отсутствием необходимой инфраструктуры, обеспечивающей функционирование единого образовательного пространства, слабостью правовой базы. Системы общего образования подверглись менее заметным изменениям, хотя и в этом уровне образования произошли изменения (появились гимназии, лицеи, колледжи и т. д.).

Проект Концепции Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании обсуждался на заседаниях Совета по взаимному признанию и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС и Научно-экспертного совета при МПА ЕврАзЭС по гармонизации национальных законодательств в области социальной политики и реформирования социальной сферы, а также был одобрен Постоянной комиссией МПА ЕврАзЭС по социальным и гуманитарным вопросам.

Концепция Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании предполагает: формирование единого (общего) образовательного пространства государств — членов ЕврАзЭС; академическую и профессиональную мобильность; формирование единых подходов в вопросах государственной образовательной политики; унифицированный порядок осуществления контроля государственными органами за обеспечением единых образовательных стандартов; эффективное функционирование организаций и учреждений дошкольного, общего среднего, профессионального и высшего образования; согласование процедур реализации международных договоров, действующих в рамках ЕврАзЭС; использование типовых проектов и иных правовых актов Сообщества в сфере образования.

Основными задачами разрабатываемых Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании являются: разработка единых принципов государственной политики в области образования; определение целей, задач развития образования в государствах — членах ЕврАзЭС; установление согласованных уровней образования, продолжительности обучения и основных типов образовательных учреждений с учетом особенностей национальных систем образования; установление единых положений законодательства в области образования, обеспечивающих академическую и профессиональную мобильность граждан в государствах Сообщества; определение общих положений правового статуса образовательных учреждений, обучающихся и работников образования; выработка механизмов установления эквивалентности и взаимного признания документов об образовании, ученых степенях и званиях; обеспечение свободного доступа всех категорий граждан, в первую очередь — детей и молодежи,

государств — членов ЕврАзЭС к образовательным учреждениям в любом из государств Сообщества.

28 мая 2004 г. в Астане на заседании Бюро МПА ЕврАзЭС Концепция Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании была одобрена и на ее основе Секретариатом Бюро МПА ЕврАзЭС с участием представителей органов государственной власти, видных ученых государств Сообщества был разработан проект законопроектных предложений.

Следует отметить, что на законотворческую деятельность государств - членов ЕврАзЭС большое влияние оказывают модельные законодательные акты, принятые Межпарламентской Ассамблеей Евразийского экономического сообщества, такие как: «Об образовании», «О постдипломном образовании», «О военном образовании», «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья», которые можно рассматривать в качестве основания для подготовки и принятия актов национального законодательства. Содержанием подобной унификации является принятие на себя осуществляющими ее государствами международно-договорных обязательств путем разработки типового проекта, модельного закона. Модельный закон, типовой проект законодательного акта используются в качестве инструмента унификации права как дополнительное средство наряду с международным договором.

С целью формирования согласованной социальной политики государств — членов ЕврАзЭС в МПА ЕврАзЭС идет подготовка проекта Евразийской социальной хартии. В ходе этой работы предполагается провести сравнительно-правовой анализ национального законодательства в социальной сфере, сблизить его с европейскими стандартами. Концептуальной основой Евразийской социальной хартии является Концепция социального государства Российской Федерации, одобренная 3 марта 2004 г. на заседании Совета по социальной политике при Президенте Российской Федерации. В ходе обсуждения указанной Концепции 17 декабря 2003 г. на Научно-экспертном совете МПА ЕврАзЭС по гармонизации национальных законодательств в области социальной политики и реформированию социальной сферы было принято решение положить ее в основу формирования согласованной социальной политики государств — членов

ЕврАзЭС. Следует отметить, что указанный документ определит социальные стандарты в области образования.

Формируемое единое (общее) образовательное пространство государств — членов ЕврАзЭС реализует конституционное право граждан на образование, включая равный доступ к образованию, возможность получения образования соответствующего уровня независимо от места жительства, национальности и выражается единой законодательно-нормативной базой в области образования. Для решения этих важных задач члены Бюро МПА ЕврАзЭС приняли решение о целесообразности разработки Межгосударственной целевой программы «Формирование общего образовательного пространства государств - членов ЕврАзЭС».

Согласно Перечню мероприятий по реализации «Основных направлений сотрудничества в гуманитарной сфере государств — участников Договора от 29 марта 1996 г. об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях на 2000-2004 гг.», утвержденному Решением Межгосударственного Совета от 23 мая 2000 г., в разделе 2 «В сфере образования и науки», пункт 2.8, предусмотрено «Создание условий для расширения возможностей инвалидов в сфере получения образования путем принятия целевой программы «Единые образовательно-реабилитационные технологии создания безбарьерной образовательной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья». В настоящее время разрабатывается проект Межгосударственной целевой программы «Единые образовательные технологии получения высшего образования лицами с ограниченными возможностями в государствах — членах ЕврАзЭС», что позволит выработать общую стратегию образовательной политики в сфере расширения доступности получения высшего образования в государствах Сообщества для лиц с ограниченными возможностями.

Назрела необходимость перехода от решения вопросов, связанных с правовым обеспечением становления общего образовательного пространства ЕврАзЭС, к созданию конкретных механизмов его эффективного функционирования.

В 2001 г. в Бишкеке состоялась рабочая встреча министров образования Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской

Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан с руководством органов управления интеграцией ЕврАзЭС. Эта встреча дала новый импульс развитию интеграционных процессов, в частности: сближению систем образования, с целью обеспечения доступа детей и молодежи к образованию в любом из государств — членов ЕврАзЭС с правом выбора учебного заведения; признанию уровней, степеней и периодов обучения, документов об образовании, ученых степеней и званий; повышению качества образования на всех его уровнях и во всех типах учебных заведений, особенно в высших учебных заведениях, путем усиления научной подготовки, установления обоснованных соотношений между объемами общеобразовательной, общеспециальной и профессиональной подготовки, применения инновационных технологий и методов обучения, поднятия квалификационного уровня педагогических кадров; разработке единых механизмов и методов оценки качества образования.

В Астане 28 мая 2004 г. в ходе обсуждения проекта Концепции Основ законодательства ЕврАзЭС на заседании Бюро МПА ЕврАзЭС было предложено Интеграционному Комитету ЕврАзЭС рассмотреть вопрос о создании рабочего органа для формирования общего единого (общего) образовательного пространства — Совета по вопросам образования государств — членов Евразийского экономического сообщества на уровне министров образования. Предполагается, что Совет, как орган, реализующий функции ведущей и координирующей организации по вопросам образования, будет решать такие вопросы, как: создание правовой базы развития образования и обновление структуры и содержания образования; порядок внедрения в образовательный процесс информационных технологий; инициация проведения совместных исследовательских и образовательных программ по анализу состояния и определению перспектив развития образования в государствах Сообщества; содействие в реализации принятых Межгосударственных целевых программ в области образования в государствах — членах ЕврАзЭС.

Для осуществления практических шагов по формированию единого (общего) образовательного пространства представляется необходимым решение о придании статуса базовой организации

Центру интеграции образования, созданного при Министерстве образования РФ для координации работы министерств образования государств — участников проектов по направлениям подготовки специалистов, необходимых для интеграции в рамках единого экономического пространства.

Работа указанных структур будет более продуктивной в сотрудничестве с Постоянной комиссией МПА ЕврАзЭС по социальной политике посредством определения наиболее эффективных форм совместной деятельности, а также координации деятельности с Советом по признанию и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС.

Одним из важных механизмов эффективного функционирования единого (общего) образовательного пространства является создание общего информационного пространства в области образования. С целью обеспечения постоянного обмена информацией в рамках ЕврАзЭС об основных направлениях сотрудничества в сфере образования, подготовки, переподготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров, имеющихся нормативно-правовых актов и документов, статистической информацией, материалами о научно-исследовательских работах, об издаваемой учебно-методической литературе и т. д. — необходимо создать образовательный сервер ЕврАзЭС.

wqsoksqecpkh qd | hfq qdscjqecuhn; pqfq
rsqtuscptuec fqtvgcstue ^ znhpqe h\$|c-¢ t3
tqtuq²pkh| rsqdnho ~ k rhstrhmuke ~

И. П. Лотова

XXI век, в который мы вступили, называют веком науки. Новые реалии ставят мировое сообщество и любое государство мира перед необходимостью реформирования системы образования. Бурный рост знаний охватил все сферы человеческой деятельности. Процессы глобализации стирают социальные, культурные, экономические границы, и под влиянием нарастающего темпа, смены идей и типов мышления, способов жизнедеятельности кардинально изменяется роль и место образования в современном обществе. Понимание роли образования в развитии мирового сообщества привело к значительному росту числа студентов университетов. Достаточно сказать, что с 1996 г. по 2000 г. численность студентов во всем мире увеличилась с 13 млн. до 83 млн. человек, т. е. в шесть раз. В высшие учебные заведения в развитых государствах поступает около 60 % выпускников средних школ. В США эта цифра достигает 84 %. В развивающихся странах за указанный период количество студентов увеличилось в 11 раз. За этот же период число учащихся школ увеличилось в мире с 91 млн. до 382 млн. человек. В развивающихся странах число получивших среднее образование возросло в 7,1 раза.

Обеспечение устойчивого экономического и социального развития государств — членов ЕвразЭС в новом веке, укрепление их позиций в мировом сообществе и на мировых рынках напрямую зависит от отношения к уровню подготовки современных высококвалифицированных специалистов, развития образования в целом. Это возможно лишь при условии создания наиболее эффективных школ и высших учебных заведений, способствующих максимальному развитию интеллектуального потенциала граждан. Международное сотрудничество наших государств в области образования осуществляется на основе национальных законодательств, международных договоров, соглашений, конвенций' Государственная политика стран Сообщества в области образования со дня обретения странами независимости строится на основе решения двух взаимосвязанных проблем.

Это, с одной стороны, сохранение всего положительного в области образования, что было накоплено за годы, когда страны входили в состав Советского Союза, а с другой стороны — создание новой модели образования, адекватной происходящим политическим, экономическим, социальным изменениям в мире.

Сотрудничество стран ЕврАзЭС в формировании единого образовательного пространства проявилось в разработке ряда соглашений. Кроме Соглашения о взаимном признании эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях, которое было подписано еще в 1998 г. (в 2002 г. к нему протоколом присоединилась Республика Таджикистан), есть еще два соглашения, очень серьезных. Это Соглашение о предоставлении равных прав гражданам государств на поступление в учебные заведения, подписанное в 1998 г., и Соглашение о создании и функционировании филиалов высших учебных заведений государств Сообщества. Как уже было отмечено, работает профильный Совет по образованию. Несколько слов о моей позиции по этому вопросу. Сейчас уже существует профильный совет по образованию при Интеграционном Комитете очень высокого уровня. В его состав, в частности, входят руководители на уровне министров и их заместителей. Я соглашусь с этим только частично: что, по всей видимости, чтобы подчеркнуть, что деятельность данного органа выходит за рамки просто решения проблемы эквивалентности и взаимного признания документов об образовании, и придать ему больший вес, нужно поменять его название на «Совет по образованию» — и только. Создавать еще один профильный Совет при Интеграционном Комитете, пожалуй, смысла особого нет.

Хочу особо отметить, в чем состоит сегодня переход к плоскости рассматриваемых проблем в рамках Сообщества. Согласно решению Совета (это заседание проходило в 2002 г.), определено, что дипломы о высшем образовании, выдаваемые в странах Сообщества, признаются сторонами эквивалентными, при поступлении на работу в соответствии с указанной в документах специальностью, профессией, и если организации образования, выдавшие диплом, прошли государственную аккредитацию. Для реализации этого решения мы очень серьезно работали два года над Соглашением по единому требова-

нию к порядку проведения аттестации и аккредитации учебных заведений, открываемых на территории Сообщества. Работа над документами шла кропотливая, трудоемкая, и он был внесен по согласованию с Советом на рассмотрение органов ЕврАзЭС в апреле этого года в Душанбе. И с чем же мы столкнулись? **Я** подхожу к проблеме присоединения к Болонскому процессу.

Российская Федерация при внесении этого вопроса в повестку дня настояла на снятии его с рассмотрения по той простой причине, что она не может согласиться с основополагающим положением этого документа на том основании, что в сентябре 2003 г. Россия подписала Болонскую декларацию. И в этой связи я хочу, по возможности, подробно остановиться как на положительных сторонах, так и на проблемах, которые возникают у наших государств в связи с присоединением России к Болонскому соглашению как состоявшейся данностью, а также в связи с тем, что министерствами образования Кыргызской Республики, Республики Казахстан тоже взят вектор на присоединение к Болонскому процессу.

Сегодня пять государств, входящих в Сообщество, очень различаются по уровню и состоянию образования. Достаточно сказать, что оборудование, материально-техническая база большинства вузов не соответствует требованиям существующих стандартов. Количество библиотек в различных вузах очень разнится, не все вузы имеют выход в глобальную библиотечную информационную сеть и к другим источникам информации. Самая сложная проблема, с которой столкнулись вузы сейчас — это непредоставление им финансовой свободы. Перевод вузов на рельсы самофинансирования, инициированный на разных уровнях, носит декларативный характер. Увеличение числа студентов и расширение сети вузов в значительной степени происходит за счет активного развития негосударственных, частных учебных заведений. Число негосударственных, частных вузов на начало 1999/2000 учебного года составило почти 40 % от общего числа вузов в странах Сообщества. Численность обучающихся в них — свыше 10 % от общей численности студентов. Однако в России этот закономерный рыночный процесс, при недостаточном совершенствовании правовой базы в области образования и

ослаблении контроля со стороны государства, принес негативные результаты. Появился целый ряд вузов, не соответствующих требуемому статусу. Недостатком негосударственного сектора высшей школы является то, что вузы зачастую ставят целью своей деятельности получение прибыли и стараются реализовать ее за счет массовости студентов при отсутствии оптимальных условий для осуществления качественного образовательного процесса. Отмечено снижение качества образовательных услуг, и в этой связи становится реальной угрозой девальвации образования.

Теперь несколько слов о Болонском процессе. В июне 1999 г. министрами образования 29 европейских стран была подписана Болонская декларация. В настоящее время Болонское соглашение подписано уже 30 странами. Организация Болонского процесса преследует нижеперечисленные цели: создание системы сопоставимых степеней; переход на двухуровневую систему' подготовки - «бакалавр — магистр»; создание единой системы кредита часов; устранение препятствий на пути эффективной мобильности и т. д. В настоящее время часть европейских вузов, следуя фундаментальным принципам со времен Великой хартии, принятой в Болонье, уже приступили к построению общеевропейского пространства. Около 800 университетов на сегодняшний день подписали Болонскую декларацию, признав таким образом высокий уровень образования и дипломы о высшем образовании. Российская Федерация подписала данную декларацию в сентябре прошлого года. Немного раньше, в 2002 г., подписал Болонскую декларацию Международный университет Кыргызстана, присоединившись к общеевропейскому процессу и тем самым совершив прорыв в мировое общеобразовательное пространство. Сегодня высшими учебными заведениями Республики Казахстан и Кыргызской Республики и министерствами образования на основе Концепции, разработанной до 2010-2015 гг. соответственно, взята стратегия на присоединение к Болонскому процессу.

Теперь подробнее остановлюсь на анализе проблем, которые в этой связи стоят перед нашими государствами Во-первых, переход на двухуровневую систему. Вместо европейской двухуровневой системы «бакалавр — магистр» в наших странах принята трехуровне-

вая система «бакалавр — специалист — магистр». В вузе можно учиться 4, 5 и 6 лет. Конечно, российская высшая школа выгодно отличается фундаментальным характером образовательных программ, но для того чтобы пользоваться этим преимуществом и привлекать студентов из других стран, необходимо участвовать в общеевропейской системе. Ряд университетов перешли на систему «бакалавр — магистр», однако переход совершен по отдельным направлениям и специальностям. Предстоит, по сути, разработать целый ряд программ с учетом европейских стандартов образования. Важно, чтобы в этой ситуации четырехлетнюю программу бакалавра не втиснули, грубо говоря, в пятилетнюю программу специалиста и не растянули на шесть лет, включая подготовку магистра. Немаловажной задачей является и включение понятия «бакалавр» в Трудовой кодекс, так как отсутствие такого понятия в ряде национальных законодательств затрудняет трудоустройство.

Выгода перехода на двухуровневую систему подготовки кроется в том, что вузы получают шанс привлекать дополнительное количество внебюджетных средств за счет обучения иностранных граждан. Расширятся связи с зарубежными вузами, и увеличатся шансы получать гранды в зарубежных организациях. Кроме того, выгода перехода на двухуровневую систему подготовки кроется в экономии одного года обучения. По статистике, в зарубежных государствах продолжают обучение в магистратуре 15-20 % бакалавров. Важным аспектом экономии средств и показателем развития образования является соотношение числа студентов и преподавателей. В экономически развитых государствах соотношение студентов и преподавателей составляет примерно 15:3. В Италии, Испании, Швейцарии, Турции — 20:1. В среднем, соотношение студентов к преподавателям колеблется от 28:5 (в Италии) до 29:7 (в Венгрии). Исключение составляет Австрия — 5:7.

О введении системы кредита часов. Система кредита часов означает недельную учебную нагрузку студентов и предусматривает значительное увеличение времени самостоятельной работы студентов с уменьшением времени аудиторной нагрузки. С получением времени для самостоятельной работы студентам требуется доступ

к источникам информации, то есть наличие достаточного количества учебников, учебных пособий, компьютеров, достаточный доступ к Интернету, а также подготовка преподавателей к новой технологии обучения. Важно, что переход к системе кредита часов не ограничивается простым сокращением учебной нагрузки. В то же время аудиторные занятия должны включать в себя дискуссии, деловые игры, которые в сочетании с самостоятельной работой студентов должны способствовать развитию деловых качеств, ответственности, предприимчивости и т. д. Но есть стартовая проблема.

Болонская модель, кроме двух уровней структур высшего образования, как уже отмечалось, предполагает две базовые вещи: модульный подход и кредиты. Модульная система означает отказ от предметного преподавания и введение целенаправленных расширенных образовательных программ, в которых дисциплинарные границы расширены и рассматриваются совсем иначе, чем в архаичных традиционных формах. Кредиты — в данном случае лишь вспомогательный инструмент для расширения такой задачи. Это коллективное поэтапное продвижение к усвоению образовательной программы в целом. Здесь возникают опасные «ножницы». Если вдуматься, переход на модульный принцип организации учебного процесса оказывается на сегодня невозможным: он противоречит стандартам, утвержденным в России, которые составлены попредметно и приняты в качестве базовых для государств — членов ЕврАзЭС. И здесь потребуется перестройка всей системы довузовского образования, что вообще до сих пор упускается из вида. Пути решения направления, стыковки не найдены. И следом возникает другая серьезная проблема: социальная, кадровая, если хотите, поскольку штатное расписание университетов ни в коей мере не соответствует новому содержанию образования. Примерно на одну треть придется сокращать состав преподавателей, а это, согласитесь, не для всех простая — а порой и просто болезненная — операция.

Хочу обратить внимание и на тот факт, что Болонский процесс не является на данный момент окончательно всеми признанной данностью в Европе. Европейские элитарные вузы, такие как Кембридж, Парижский институт политической науки и другие, отказа-

лись участвовать в этом процессе. Это означает, что Европейский союз строит нерегламентированную сферу образования для «обычных» людей, но остается нормальной сферой образования для элиты. Надо изучать все эти процессы, безусловно, так как наши государства взяли ориентацию на присоединение к ВТО, а присоединение к Болонскому процессу является одним из обязательных условий. Но отсюда и вопросы: что такое государственные услуги, государственные обязательства перед своими гражданами? Где кончается государство и начинается рынок? Как образование превращается в рыночную ценность? Для решения столь сложной проблемы, возникающей перед нашими государствами в связи с присоединением ряда из них к Болонскому процессу, в корне должны поменяться тактика и стратегия по формированию общеобразовательного пространства или поиск стыковки, хотя бы по принципиальным позициям наших государств в этой сфере. **Я** соглашусь с предложением создания комиссии, куда должны войти не только представители Межпарламентской Ассамблеи, парламентарии наших стран, специалисты ведущих органов исполнительной власти, но и ученые, представители вузов для серьезнейшей проработки. И это должно быть сделано в кратчайшие сроки, потому что мы можем просто не успеть за процессом, и уже сейчас, вдогонку, нужно успеть сделать хотя бы несколько предупредительных шагов, которые должны выразиться в принятии серьезных рамочных документов. Потому что можно поставить под сомнение все ранее принятые международные документы и перспективность разработки документов в рамках ЕврАзЭС, работа над которыми сейчас ведется. Надеюсь, что конструктивная дискуссия, идущая в рамках настоящего форума, будет не только на пленарном заседании, но и в рамках секционных. Мы должны не только поставить эти вопросы и обозначить проблемы, но и ответить, найти пути выхода из очень сложной ситуации, перед которой оказалось образование наших государств.

mczhtueq qdscjqecpkꜛ pc
tqeshohppqo ꜥucrh scjekukꜛ
e ~ t { hl { mqn ~

Л. В. Мась

В течение последних десяти лет вопросы качества занимают одно из главных мест в дискуссиях о высшем образовании. Этот интерес вызван ростом числа студентов, обучающихся в вузах, появлением новых образовательных программ, новых специальностей, которые диктуются новыми экономическими условиями развития общества. Обостряется вопрос качества в подготовке высшей школой высококвалифицированных специалистов в связи с коренными изменениями в национальном образовании, т. е. с появлением негосударственных и частных вузов, изменениями системы финансирования государственных вузов.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» лицензирование и аккредитация вузов (государственных и негосударственных) осуществляется только Министерством образования РФ. Критерии и процедуры, предъявляемые Министерством образования и науки РФ к оценке вуза, очень громоздкие, требования с каждым годом меняются и увеличиваются, а порой носят формальный характер (квадратные метры, библиотечный фонд и др.), сводятся к процентному соотношению и мелкому вмешательству в дела вуза. Опасность такой оценки заключается в том, что за цифрами, процентами и количественными показателями система контроля упускает вопросы развития личности и профессионального мастерства будущего специалиста.

Негосударственные вузы, не обременяющие бюджет государства, не видят необходимости мелочного вмешательства в свою деятельность. Степень зависимости вузов от государственных органов управления при лицензировании и аккредитации определяет и характер их взаимоотношений с учреждениями образования. Органы аккредитации воспринимаются как органы контроля, от которых зависит судьба вуза. Это вызывает недовольство академической общественности. При развитии широкой сети образовательных учреждений, различных по уровню, формам образовательных услуг и

формам собственности, необходимо создание неких посреднических структур между вузами и властями — «буферных организаций», которые были бы независимыми от органов власти, а с другой стороны, имели бы официально признанный статус. Известно, что многие европейские страны в системе определения качества образования идут различными путями. Например, в Дании создан Центр по оценке качества образования, во Франции — Национальный комитет по качеству, в Великобритании — Агентство по обеспечению качества образования. В отдельных странах контроль за качеством осуществляют добровольные объединения самих высших учебных заведений: Ассоциация фламандских университетов (Нидерланды), региональные аккредитационные ассоциации (США) и другие.

Не умаляя роли государственного контроля, все же необходим поиск альтернативного контроля, оказывающего помощь вузу в межаттестационный период. Совет ректоров вузов Санкт-Петербурга создал Ассоциацию независимой экспертизы высшей школы Санкт-Петербурга. При Ассоциации создан Открытый международный университет качества. Учредителями университета являются общественные организации, Комитет по науке и высшей школе Санкт-Петербурга, Центр испытаний и сертификации Санкт-Петербурга.

Основной задачей Открытого международного университета качества является обучение ведущих специалистов образовательной системы практике лицензирования, аттестации и аккредитации, а также проведению комплексных и выборочных проверок. Университет также проводит изучение нормативно-правовой базы лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования. Одной из задач университета является подготовка по дополнительной программе экспертов, которые аттестованы и являются экспертами Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга. Банк аккредитованных экспертов широко привлекается к участию в лицензировании и аккредитации государственных и негосударственных образовательных учреждений.

Эксперты готовятся и повышают свою квалификацию в Центрах аудита качества образования, созданных при факультетах университета,

под руководством квалифицированных аудиторов — академиков Л. А. Вербицкой, Ю. С. Васильева (качество образования в политехнических, инженерных вузах), профессора Т. Д. Масловой (образование в экономических и юридических вузах) и др.

Научно-педагогический состав университета получил право на участие в качестве экспертов Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга в лицензировании и аккредитации образовательных учреждений. Специальным соглашением с указанным выше комитетом часть полномочий делегирована Открытому международному университету качества. Открытый международный университет качества охотно оказывает помощь образовательным учреждениям в межаттестационный период при самообследовании и проведении экспертизы качества образования.

Все государства СНГ желают, чтобы их специалисты были конкурентоспособными, а дипломы их высшей школы признавались европейскими государствами. Переход высшей школы к Болонской системе обучения требует объединения усилий стран СНГ с целью сохранения лучших классических традиций системы образования на внутреннем и международном образовательном рынках. Все это заставляет пересмотреть традиционные точки зрения на многие стороны качества образования и его оценки.

phmquqs ~ h e q r s q t ~ v t n q e k l
q d s c j q e c u h n ; p q f q r s q y h t t c
e m q p u h m t u h u s h d q e c p k l
p h r s h s ~ e p q f q q d s c j q e c p k▣

И. М. Парамонова

Изменение социального лица центральных районов Санкт-Петербурга как процесса превращения жилого центра в деловой — имеет свои результаты. Некоторые объекты социальной сферы (поликлиники, школы, библиотеки) ввиду их коммерческой неостребованности уничтожаются, а на их месте строятся коммерческие центры. Администрации любого района города выгодно увеличивать торговые площади. В этом аспекте перспективы развития районов города понятны. А в плане развития социальной сферы? Социальная сфера становится все более значимой общественной проблемой по мере развития производства и массового вовлечения женщин в процесс индустриализации. Развитие данной сферы сопровождается резким увеличением числа учреждений социальной направленности: образовательных, здравоохранения, культурно-просветительского характера, служб быта.

В первые годы Советской власти таким учреждениям отдавались либо квартиры на первых этажах жилых домов, либо особняки, которые за долгие годы постоянной эксплуатации требуют капитального ремонта. Сотрудники и посетители учреждений социальной сферы оказались заложниками проблем жилищно-коммунального хозяйства. Особняки, отданные под учреждения социальной сферы, по проектному замыслу не предназначались для них. Многим из них благодаря ведомственной принадлежности удалось сохранить свою архитектурную целостность. Однако в современных условиях такая принадлежность оборачивается для зданий бедой. Отсутствие финансирования, необходимого для полноценного ремонта зданий с элементами реконструкции и реставрации, приводит к гибели уникальных строений, составляющих самобытные элементы архитектурных ансамблей города.

Изменение общественных отношений в стране, естественно, нашло свое отражение и в социальной сфере, требующей не ремонта

помещений, в которых располагаются библиотеки, поликлиники, образовательные учреждения, а качественного изменения организационного принципа в целом. Все усилия, затрачиваемые на поддержание объектов социальной сферы, сформированные на принципах, актуальных для первой половины XX в. (территориальная близость, общедоступность и т. д.), в современных условиях являются просто расточительством. Государственное содержание таких учреждений сейчас очень дорого обходится обществу. Ведомственными усилиями, опираясь лишь на федеральный и местный бюджеты, проблему оптимизации социальной сферы, и непосредственно образования, решить невозможно.

Современные инвесторы готовы участвовать в проектах по модернизации социальной сферы путем перебазирования учреждений в новые, отремонтированные здания, сохраняя при этом необходимое количество рабочих мест. Инвестиционная компонента такой программы включает передачу инвесторам ряда зданий, требующих капитального ремонта, в которых сейчас располагаются учреждения социальной сферы, в обмен на объекты, приобретенные или отремонтированные по согласованию с администрацией района и соответствующими комитетами. Работники социальной сферы получают новые модернизированные помещения, а город — отремонтированные и отреставрированные здания, которые будут использоваться для социально-экономического развития района, города.

Опыт перебазирования государственных учреждений социальной сферы в городе уже есть. Отдел образования Петроградской района в результате осуществления инвестиционного проекта компании «Stanley⁷» переехал из старого здания, требующего капитального ремонта, в новое здание на Петроградской набережной. Сейчас его помещения полностью соответствуют статусу государственного учреждения такого ранга. Ни один отдел образования города не может «похвастаться» помещением с таким интерьером и техническим оснащением (даже после ремонта, сделанного на средства из государственного бюджета). Подобный опыт реализации инвестиционных проектов необходимо развивать и применительно к иным социальным сферам, например здравоохранению, культурно-просветительской и т. д.

Реализация таких проектов, во-первых, формирует новый принцип решения задач социальной сферы, в котором делению социальных и инвестиционных аспектов одного проекта, и выделяется «социальное лицо» инвестирования. Во-вторых, расширяется понятие «социальная деятельность», которая перестает отождествляться с благотворительностью мецената/спонсора или волей более высокой государственной инстанции, а подразумевает развитие социальной сферы как результат согласованного взаимодействия разных социальных слоев населения, как установление баланса между потребностями общества в развитой социальной сфере и практическими возможностями того же общества в лице инвесторов решать эти задачи.

Современный подход к организации условий непрерывного образовательного процесса по старинке, без участия новых общественных сил, — невозможен. Данное выступление есть иллюстрация перспективных способов решения назревших проблем, например в системе образования. Такой процесс уже сам по себе формирует и новые общественные отношения, и новые условия организации непрерывного образовательного процесса.

r s q d n h o ~ p h r s h s ~ e p q f q q d s c j q e c p k ☒
k v z c t u k h s q t t k k e d q n q p t m q o r s q y h t t h
В. Н. Троян

Я считаю, что примета сегодняшнего времени — это возможность свободно говорить и обсуждать поиск истины, и на самом деле искать истину. Потому что никто не может претендовать на истину в последней инстанции, а именно в таком взаимодействии и споре и может рождаться самое правильное решение.

XXI в. — это, действительно, особый век, и его начало уже ознаменовалось переходом к обществу знания. Об этом довольно часто мы слышим с высоких трибун западных руководителей, руководителей развитых стран и с трибун руководителей нашей страны, России. Действительно, общество знания — это не просто слова, — это реальность. И связано это прежде всего с тем, что быстрое, динамичное развитие современных технологий, науки, образовательных процессов приводит к тому что сейчас основное направление развития общества, или, как принято говорить, вектор развития общества, связано с новыми знаниями, с трансфертом технологий и быстрым использованием тех фундаментальных исследований, которые накоплены, и переводом их непосредственно в высокие технологии, которые служат обществу

Если говорить о России, то, несмотря на все проблемы, которые были в нашей стране на протяжении последнего десятилетия, мы сумели сохранить высокий научный потенциал, сохранить высшую школу, смогли сберечь научные школы и те традиции, которыми всегда славилась система высшего образования в России и в Советском Союзе. Хотя, безусловно, потери есть, и потери существенные. Они прежде всего касаются естественнонаучных дисциплин и области инженерной подготовки. Потому что за эти десять лет обновление материально-технической базы происходило, я бы сказал, спорадически, чрезвычайно медленно из-за недостатка средств, что привело к достаточно печальным результатам: около 80% материально-технической приборной базы наших университетов оказалось устаревшей. Как в этих

условиях мы будем развивать дальше и совершенствовать нашу систему высшего образования?

Безусловно, одни из основных проблем — это проблема кадров, проблема материально-технической базы и проблема, о которой мы достаточно часто говорим, но, к сожалению, не всегда принимаем эффективные решения по ее реализации. Это связь науки и образования, реальная связь, — то, что, по сути дела, было заложено Петром I в самом начале, когда он основывал университет, академию и гимназию. И затем это было продолжено в лучших традициях ведущих университетов России в XIX и XX вв., когда, действительно, мы имели созвездие Нобелевских лауреатов, и Россия показала всему миру, на что способна российская наука. И именно тогда наука и образование были вместе, были едины. Сейчас искусственное разделение на протяжении достаточно длительного периода академической науки, вузовской науки, системы образования приводят к не очень хорошим последствиям.

Международная практика и российский дореволюционный опыт показывают, что наука и образование должны быть вместе и под крылом университетов. Это чрезвычайно важный вопрос, и, кстати, на этом был сделан акцент в Послании Президента Российской Федерации, где он прямо сказал о необходимости развития вузовской науки и интеграции системы образования и научных исследований. Это вопросы, которые тесно связаны с проблемой непрерывного образования. Непрерывное образование — образование через всю жизнь — стало практикой во многих странах Западной Европы и США. Пожалуй, лучшая система непрерывного образования в настоящее время существует в США. Быстрая переподготовка специалистов, которые работают в университетах, научных центрах, фирмах, явилась залогом того, что динамично развивается и промышленность, и высокие технологии. Достаточно сказать, что Россия на мировом рынке высоких технологий, несмотря на колоссальный исследовательский и высокий научный потенциал, которым мы обладаем, имеет всего 3 %. Мы продаем всего 3 % на общем мировом рынке, в то время как США — более 50 %. С чем это связано? Одной из основных причин является, безусловно, эффективная, динамичная система образования через всю жизнь.

Эта система образования в настоящее время принимается уже в Западной Европе и распространяется на ведущие фирмы, корпорации и ведущие университеты. Как обстоит дело у нас, в России? Я могу сказать про Санкт-Петербургский государственный университет.

Нам удалось сохранить систему непрерывного образования, а именно — факультеты повышения квалификации для естественнонаучных специальностей. Мы принимаем специалистов со всей России. Это в основном преподаватели вузов. Кроме того, у нас есть институт повышения квалификации по гуманитарным специальностям. Сохранить его было достаточно сложно. Кроме того, профессора, доценты приезжают в наш университет и проходят переподготовку на профилирующих факультетах. Еще один опыт. Санкт-Петербургский университет проводит несколько программ, по которым осуществляется переподготовка работников Администрации Санкт-Петербурга, администраций районов и Администрации Северо-Западного региона по вопросам юриспруденции, менеджмента и экономическим проблемам, то есть по тем вопросам, которые наиболее актуальны. Кроме того, производится переподготовка по экологическим вопросам. Это тоже важнейшая задача для нашего региона.

Какая связь проблемы непрерывного образования — образования через всю жизнь — с Болонским процессом? Мы сейчас выслушали критические замечания в адрес Болонского процесса. Отмечалось, что система «бакалавр — магистр» и затем «кандидат наук» не эффективна и не соответствует тем традициям, которые были в Советском Союзе, и что система образования в Советском Союзе была одной из лучших. Я готов с этим согласиться. Считаю, что самое главное, была эффективная система школьного образования. И то, что мы называем обязательным средним образованием, выполнялось неукоснительно. И детей на улицах, беспризорных детей, безграмотных детей практически не было. Это большая беда и трагедия нашего времени. Поэтому если говорить о проблеме, то мне кажется, что одна из основных проблем — это ликвидация той беспризорности, которая сейчас есть в России, и не надо на это закрывать глаза. Три миллиона бездомных детей! Это одна из самых страшных проблем, которую нам нужно решать, потому что эти дети

вырастают — и пополняют ряды преступников. Мы должны об этом думать. Это — будущее нашего общества.

Возвращаясь к Болонскому процессу и к двухступенчатой системе образования. В Санкт-Петербургском университете еще в советское время (в 1989 г.) по предложению ректора Станислава Петровича Меркурьева в экспериментальном порядке была проведена программа перехода на двухступенчатую систему — «бакалавр — магистр» — на физическом и биолого-почвенном факультетах. Вот уже почти 15 лет мы осуществляем подготовку по этой системе. Что главное? Мы сохранили содержательную часть. Дело не в форме, как мы будем называть эту систему образования, «бакалавр + магистр», а дело в содержании. Даем ли мы базовое образование, сохраняем ли мы то фундаментальное образование, которое было в России, или не сохраняем? Если сохраняем, то форма не играет столь существенной роли. И в условиях сегодняшней жизни, в условиях рыночной экономики эта двухступенчатая система образования позволяет ребятам, которые оканчивают бакалавриат, найти свое место в различных сферах деятельности, — может быть, более эффективно, чем специалисту, оканчивающему пятилетнее образование или общий курс магистратуры. Поэтому наличие двухступенчатой системы я не считаю отрицательным фактором.

Второй момент. Если говорить о Болонском процессе, то один из самых важных моментов — это требование высокого качества образования. Уровень образования должен действительно соответствовать фундаментальной подготовке специалистов, — это главное. Данное требование предъявляется к европейским стандартам, будет оно предъявляться и к российским стандартам.

Следующий момент связан с мобильностью. Как раз основной принцип Болонского процесса — обеспечить мобильность студентов, дать возможность студентам в течение семестра, года получить образование в другом университете, в ведущих университетах мира или Европы. Разве это плохо? Это можно только приветствовать. И к нам приедут студенты из европейских стран, и приедут студенты из стран Евразийского сообщества. Если страны ЕврАзЭС постепенно тоже подойдут к идее Болонского процесса,

то этот мост, который осуществляет Россия и который, вообще говоря, является историческим мостом между Западом и Востоком, — этот мост будет действительно создан и реализован в виде включения стран ЕврАзЭС в Болонский процесс. Потому что здесь много положительного. И не от хорошей жизни Европа пришла к этой Болонской декларации. Прежде всего это связано с тем, что выпускники европейских вузов оказались на рынке образовательных услуг неконкурентоспособными с американцами. Поэтому проблема конкуренции здесь была очень и очень важной. И здесь, на мировом уровне, Россия, будучи уже на пороге вступления в ВТО, конечно, не может отказываться от того, чтобы совершить шаг навстречу вхождению в Европейское образовательное пространство.

Высокий уровень научных исследований, единство науки и образования являются обязательными требованиями Болонского процесса. Поэтому улучшение материально-технической базы наших университетов, подготовка специалистов на самом высоком уровне — это стратегическая задача нашего Правительства. И если сейчас в связи со всеми реструктуризациями министерств, всеми бюрократическими изменениями, которые происходят, не будет выполнена основная задача — модернизация материально-технической базы наших университетов, задача финансирования на уровне, достойном наших университетов, и, соответственно, подготовка специалистов, не будут созданы рабочие места с достойной зарплатой нашим выпускникам, — то давайте не будем и через 5-10 лет удивляться тому, что наши выпускники уезжают на Запад.

У нас профицит бюджета. В руках Правительства находится политика регулирования тарифов на нефть, газ и другие минеральные ресурсы. Являясь богатейшей страной мира, Россия не может обеспечить достойную поддержку своей системы образования, своего будущего, своей науки. Мне кажется, что это ситуация, которую невозможно себе даже представить! Более того, те поправки, которые сейчас внесены в Государственную Думу, еще более ужесточают ситуацию. Поэтому от имени нашего собрания мне хотелось бы все-таки обратиться к Государственной Думе, чтобы депутаты обратили внимание на данный вопрос, потому что это — будущее нашей страны.

Это не просто слова. Это наши дети, наши внуки — то, что составляет Россию в будущем, в текущем столетии.

Конкретное предложение по проблемам непрерывного образования: необходимо создать совместную комиссию из представителей Правительства и законодательных органов стран ЕврАзЭС, которая бы стала решать эти вопросы; были выделены базовые университеты, на основе которых осуществлялась бы такая непрерывная подготовка. Это мировая практика, здесь мы не будем первооткрывателями. И со стороны Санкт-Петербургского университета я хочу заверить, что мы готовы взять на себя эту высокую миссию, и вместе с другими университетами России работать вместе и принимать наших дорогих коллег из стран Европы и Азии, из стран, которые объединились в единое экономическое пространство, с тем чтобы мы вместе решали наши общие задачи непрерывного образования и подготовки специалистов высокой квалификации.

p h r s h s ~ e p q h q d v z h p k h
m c m q t p q e p q h p c r s c e n h p k h
g h u h n ; p q t u k o h i g v p c s q g p q f h
y h p u s c r q g f q u e m k r h s t q p c n c
В. Г. Цихикели

Учреждение дополнительного образования «Международный центр подготовки персонала (УДО «МЦПП») создано некоммерческим партнерством «Международная Ассоциация по опасным грузам и контейнерам» (НП «АСПОГ»). Деятельность Центра ведется на основании лицензии Комитета Правительства Санкт-Петербурга по науке и высшей школе, дающей право на проведение образовательного процесса. Это многопрофильное образовательное учреждение вобрало в себя опыт, знания и практические навыки профессорско-преподавательского состава ведущих вузов страны, специалистов проектно-конструкторских, производственных, транспортных организаций, силовых ведомств. Среди преподавателей УДО «МЦПП» — 65 % докторов и кандидатов наук. Сбалансированное сочетание в учебном процессе вузовской практики с реальной практикой предприятий дает максимальный эффект повышения квалификации.

В УДО «МЦПП» осуществляется обучение слушателей по многим направлениям, которые, будучи самостоятельными, имеют общую основу: *обеспечение комплексной безопасности международной транспортной системы*. Благодаря этому в одном образовательном учреждении удастся осуществлять подготовку: советников руководителей предприятий по транспортировке опасных грузов; специалистов в области охраны судов и портовых средств; персонала, занятого в контейнерном бизнесе; руководящего и инженерного персонала промышленных и транспортных предприятий. Число направлений подготовки персонала в УДО «МЦПП» непрерывно растет. Это приобретает особое значение поскольку Россия готовится к вступлению во Всемирную торговую организацию.

Учебные планы и программы подготовки утверждены Минтрансом РФ. Они в полной мере соответствуют требованиям Директивы Евросоюза 96/35/ЕС от 03.06.96 «О назначении и профессиональной

подготовке советников по перевозкам опасных грузов по автомобильным, железным дорогам и внутренним водным коммуникациям». е »'©^а обучения слушатели получают необходимые знания в области международных и национальных перевозок опасных грузов, свойств опасных грузов и технических средств их транспортировки; изучают основы логистики, медицинские аспекты и иные вопросы, имеющие отношение к организации транспортировки опасных грузов. После успешной сдачи выпускных экзаменов выпускники получают сертификаты Министерства транспорта РФ, сертификаты НП «АСПОГ», удостоверения советников по транспортировке опасных грузов, удостоверения Госгортехнадзора РФ, а также свидетельства о повышении квалификации в данной области. В УДО «МЦПП» подготовлено около 100 советников по транспортировке опасных грузов для предприятий России, Казахстана, Украины, Литвы, Латвии и Эстонии.

Руководство УДО «МЦПП» приняло участие в Европейском форуме по подготовке и аттестации советников по транспортировке опасных грузов, который проходил в июне 2004 г. в Париже. В ходе работы форума состоялся полезный обмен опытом, проведены переговоры с европейскими коллегами, намечены конкретные направления и формы сотрудничества.

В июле 2004 г. вступил в силу Международный кодекс по охране судов и портовых средств. Одним из требований этого документа является присутствие на каждом судне, в каждой судоходной компании и на каждом портовом средстве подготовленных должностных лиц, ответственных за охрану: Кроме того, для проведения внутренних и внешних проверок (аудита) организации охраны судов и портовых средств необходим соответствующий квалифицированный персонал. Министерство транспорта РФ поручило осуществлять подготовку специалистов в области охраны судов и портовых средств УДО «МЦПП». Учебные планы и программы, утвержденные Минтрансом РФ, разработаны в НП «АСПОГ». Они в полной мере соответствуют модельным курсам Международной морской организации, однако в отличие от последних предполагают изучение особенностей опасных грузов и грузовых транспортных единиц. Эти учебные планы и программы получили высокую оценку экспертов ИМО и Береговой охраны США.

С января 2004 г. в УДО «МЦПП» начала работу школа контейнерного бизнеса — первая такого рода школа не только в России, но и в мире. Здесь пройдут многостороннюю подготовку разработчики, изготовители, перевозчики, экспедиторы, представители лизинговых и страховых компаний. Повышение квалификации отечественного и зарубежного персонала, занятого в сфере контейнерного бизнеса, позволит в кратчайшие сроки подготовить предприятия к работе в условиях уже начавшегося расширения контейнерных перевозок. Помимо повышения экономической эффективности международных перевозок, развитие контейнерного бизнеса поставит эффективный барьер на пути террористических, пиратских и иных преступных группировок и элементов.

Бурное развитие технологий разведки и добычи нефти и газа на континентальном шельфе выдвигает требования к подготовке большого числа специалистов, имеющих разностороннюю подготовку в данной области, в том числе и в рамках дополнительного образования. В УДО «МЦПП» разработаны соответствующие учебные планы и программы, необходимые для подготовки специалистов для нефтегазового комплекса. Учреждение дополнительного образования — Международный центр подготовки персонала — открыто для сотрудничества с российскими и зарубежными предприятиями.

q d s c j q e c p k h g n x f s c i g c p t m q f q
q d | h t u e c e k t t n h g q e c p k x x
j c s v d h i p ~ x v z h p ~ x

Т. С. Кошманова

Предлагаемые читателю тексты докладов (И. Талу, М. Либберг, М. Э. Льюис и К.-К. Кристиансен), которые следуют ниже, посвящены чрезвычайно актуальной проблематике педагогики Запада — проблеме общинного образования в разнообразных формах его проявления. Зародившись в Скандинавских странах и поддержанная инициативами ЮНЕСКО, данная концепция быстро распространилась в Западной Европе и странах Америки, став одной из основных тенденций глобального образования сегодняшнего мира. На первый взгляд, предлагаемые статьи значительно отличаются по своей тематике, стилю изложения и научной аргументации от принятых в российском академическом мире канонов научных обобщений. Однако при более детальном рассмотрении основных методологических положений общинного образования можно заметить, что данная концепция, в единстве своих аспектов, является эффективным решением демократизации общественных отношений и формирования активной гражданственности и ответственности людей за свои поступки и судьбы общества, его миролюбивого развития. Учитывая новейший характер анализируемого подхода, краткий анализ его основополагающих методологических положений и терминов, на которые опираются авторы предлагаемых ниже статей, кажется нам оправданным.

От Составителя. pY ~Y·a@Y³@@ ·a°¼@@ \ t ¼@Y±Á³´kÁ°´3´2@½ª·°@ª¼´¶¶Yk
3@-Y¼@´33Áª @ µ¶Y§\$Áª µ¶¶´±ª²Á 3ªµ¶¶¶Á§3´´´´´¶¶Y-§Y³@Á @ °¶¶²@¶¶Y³@Á
ª@@3´´´´´¶¶Y-§Yª±Á³´´´´µ¶¶´¶¶Y³·§Y¶ 3Y·´Á¿ªª- m´3ªª¶ª³¼@ª· @ °±Y@Y²@´
·@·ª²ª´¿¿@33´´´´¶¶Y-§Y³@Á¶ µ±½@§¾ªª- |´±Á¾ªª ¶¶Y·µ¶¶´·¶¶Y³ª³ª § c²ª¶@·@
ªª @ ·¶¶Y³Y» jYµY@³´´ h§¶¶µÁ¶ \$Á·³µ@±@ ´´´´´k' uY±ª¼ o' n@ª¶¶¶ o' e' nÁÁ@·@
m'km' m¶@·@Y³·ª³' v½@,Á\$YÁ¶½,´ §·¶¶Y³Y» t´@¶¶¶ª·,§YÁ,¶Yµ¶¶´±ª²Y³ª µ±½@k
±Y @·Y,½³´´´´·§ªª³@Á¶ t´·Y§@,ª±Á @Y³³´´´·¶¶¶³@Y¶¶¶´¶¶Y, @±Á·µ¶¶´Á¶´
° µ¶¶´ª u' m´¾²Y³´§´´´´µ¶¶¶ª·, @,ªª, Á @´°±Y@´\$Á, @» Y§,¶¶¶\$ @´@µ´±³@,ª±Á³´
³Yµ@·Y,Á·Y,ÁÁ¶´´´´¶¶Y \$§±Y |Á ½@ Y,ª±Á §·´@¶¶¶Y³@ª µ¶¶´±ª²Á t´·Y§@,ª±Á
@ ³Y½³Áª ¶¶Y@Y°,¶¶Y·¶¶¶³@Y |±Y´¶¶¶Y,´ªªª¹ u' m´¾²Y³´§´´´´Yµ´¿¿Á § µ´@´k
·,´§ªª @-@Y³@ÁÁ,´´´´·¶¶¶³@Y@´°±Y@´§´

Базируясь на идеях постмодернизма, социального конструктивизма и критической педагогики, концепция общинного образования, творчески развивая взгляды Джона Дьюи, Юргена Габермаса, Джин Френсис Ллтард, Мишель Фуукаулт, Генри Джироукс, Ричарда Рорти, Майкла Эппла, Бэрри Кедрол и многих других западных ученых (Dewey, 1938; Habermas, 1987; Lyotard, 1993; Giroux, 1991; Rorty, 1991; 1987; Apple, 1979; Kaprol, 1992), предлагает новые пути активного обучения, объединенные с общественно полезной деятельностью учащихся и студентов в условиях реальных контекстов их жизни и личностного участия в ее улучшении и решении насущных социальных проблем.

В основе построения процесса общинного обучения лежит теория социального конструктивизма, провозглашающая самостоятельное конструирование учащимися своих знаний на основе осмысления личностного опыта и значимого жизненного контекста, который становится частью их образовательной среды. Огромную роль в формировании такой концепции знаний сыграли взгляды Л. С. Выготского, работы которого были опубликованы на Западе в 70-80-х годах XX в., а также труды Жана Пиаже и Джона Дьюи. Позже, под влиянием когнитивизма и постмодернистских концепций, социальный конструктивизм стали называть «критичным социал-конструктивизмом», «постмодернистской философией критической педагогики» или просто «критической педагогией».

Такая педагогика провозглашает альтернативу ориентированным на маскулинизм теориям технократической эры, и вместо концепций структуры, обобщения, рационализма, модернизма, позитивизма, традиционализма и количественного исследования как методов познания сущности педагогических явлений предлагает свойственную людям неопределенность, сомнение, несистематическое изложение личностной перцепции, свободу от любой суперустановленной системы знаний и качественную парадигму проведения педагогических исследований, помогающую понять мысли участников педагогического процесса, мотивацию их личностного выбора. Даже язык, речь, ее структуру такие теоретики подвергают сомнению из-за лимитированного характера истинного познания. Данная мысль прослежива-

ется в публикуемых ниже статьях шведского исследователя Матса Либерга и американки Мери Льюис, которые рассматривают конкретные инициативы общинного образования с точки зрения обычных школьников, иногда далеких от совершенства, но, в конечном итоге, искренне стремящихся к улучшению своей жизни в коллективе единомышленников. Как тут не вспомнить мысли выдающегося советского педагога А. С. Макаренко, его концепции о лично-но-значимом воспитании в коллективе для улучшения своей жизни, о его системе перспективных линий, дающих коллективу жизнь и имеющих для детей личностный смысл? Похожие мысли звучат в исследованиях Л. С. Выготского, В. А. Сухомлинского и многих других советских исследователей общественно полезного образования.

Сегодня эта концепция больше исследуется на Западе, основываясь на идее трансформационного освобождения, которое включает заботы простых людей (как, например, статья Ингрид Талу о важности сохранения здоровья человека), причем всех людей, в т. ч. «мар-

общинном образовании становится обсуждение автобиографий людей различных эпох, культур и классов, творческое решение проблем, рефлексия и социальное взаимодействие.

Таким образом, понимая эти теории как протест против традиционного подхода к образованию, против «обучения без контекста, без личностного смысла» и «заземления в нем абстрактной теории», против обучения средствами «кодификации и запоминания, которое слишком часто происходит в среде, изолированной от общества и культур» (Kincheloe, 2000, с. 3-4), педагоги этого направления интегрируют свободомыслие экзистенциализма, гуманизм, прагматизм и критическую теорию марксизма. Как прагматисты, они понимают демократию в постоянном изменении; как экзистенциалисты — ищут смысл в ситуационных контекстах, в возрастании самосознания и ответственности школьников и студентов; и как марксисты — воплощают в жизнь идеи о свободе личности, о братстве, равенстве, солидарности, альтруизме и взаимопомощи всех людей. Процесс обучения, согласно этим идеям, должен моделировать социальное взаимодействие, реформативное и воспитательное в своей сущности, развивая у учащихся навыки эффективного этического общения, дающего новую жизнь гражданскому дискурсу (Koshmanova, Carter and Naron, 2003). Возрожденная учебная программа должна вовлекать их в обсуждение спорных современных социальных проблем, способствовать их глубокой этической рефлексии о принятии общественных решений и развитию сострадательности по отношению к другим людям. В идеале, учащимся в условиях общинного обучения не только предлагают проблемное обсуждение социальных вопросов, но и их, как интеллигентных и хорошо информированных членов общества, также учат и реализации этических решений, принятых ими во время дискуссии.

Теория общинного образования, фокусируясь на социальном конструировании значений, основывается на идее важности диалога и дискурса в обучении. Для этого необходимо обеспечить каждую учебную ситуацию возможностями для дискуссии, для того, чтобы учащиеся изучали разговорные нормы для своего активного участия во взрослой гражданской жизни. Овладевая навыками граж-

данского дискурса средствами вовлечения в социальную практику общины, учитель как бы «подталкивает» учеников к взаимодействию с другими людьми. Как видно из статьи Матса Либберга, школьники уполномочены общаться и с членами муниципальных властей, архитекторами, с различными практиками и учеными в условиях разработки общего проекта для улучшения их жизни. Более того, такое обучение привело к тому, что его участники трансформировали новые знания в реальные общественно полезные действия в местной среде, в которой они жили и учились.

Таковыми средствами, помогающими педагогам вовлечь детей и студентов в активную жизнь современного общества, являются популярные на Западе методы академического служения общине (academic service learning), участвующее обучение (participatory learning), эмансипирующее образование (emancipatory learning), обучение на собственном опыте (experienced learning). В демократическом обществе концепции общинного образования, и в особенности концепция академического служения общине, элементы которой рассматриваются в предлагаемых ниже статьях Мери Льюис, Матса Либберга и Ингрид Талу, являются эффективным подходом к усилению академического обучения средствами вовлечения учащихся в жизнь коллектива, общины. Молодежь приучают заботиться о других, организуя их деятельность с такими «другими» людьми в определенной общине и, тем самым, улучшая жизнь этих «других» людей общими усилиями. Одновременно, общаясь с людьми в такой общине, дети и студенты учатся принимать их культуру, традиции, «проникаются» чужими проблемами, становятся более уверенными, осведомленными и сознательными гражданами, ответственными за свои решения.

Академическое обучение средствами служения общественности, общинное образование являются могучим механизмом формирования активной гражданственности людей в обществе, в котором они живут. Предлагаемые статьи зарубежных исследователей подтверждают это.

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ: МЕЖДУ ГУМАНИТАРНЫМ И ЕСТЕСТВЕННО- НАУЧНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

© 2003

Современное так называемое периодическое образование взрослых в Дании нуждается в более пристальном внимании к естественным наукам. Считается, что датское обучение сосредотачивается, главным образом, на изучении гуманитарных дисциплин. Складывается впечатление о назревании проблемы в Скандинавских странах, в то время как в странах Прибалтики и в России такой проблемы нет.

Часто обсуждается тот факт, что всего лишь незначительное количество школьников, молодежи и взрослых периодического обучения хотят изучать математику, физику, химию и другие естественные предметы. Проблемой является также вопрос изучения резервов для развития и продуктивности естественных дисциплин. В сегодняшней Дании утке настоящей проблемой стало заполнение вакантных мест докторов, медсестер, биохимиков и техников на всех уровнях и во многих отраслях. Сегодня мы должны «импортировать» многих из этих специалистов и исследователей из Германии, Польши и Китая.

Сказанное делает очевидной назревшую проблему решение которой аналитики образования предоставляют педагогам. С другой стороны, педагоги находятся под огнем непрерывной критики за развитие интереса студентов, школьников и взрослых к социальным дисциплинам. Данная проблема была сформулирована западноевропейскими исследователями образовательных тенденций около 50 лет тому назад. Когда британский физик Чарльз П. Сноу в 1959 г. издал свои тезисы о «двух культурах», об отсутствии взаимопонимания между гуманитарными и естественными науками, очень мало людей обратили внимание на эту проблему и хотели ее обсуждать. Сегодня политическая активность педагогов, связанная с данной проблемой, бурно развивается в Дании, в которой в 2004 г. был принят новый закон, связанный с усилением изучения математики и естественных наук в старших классах средних школ. Министр образования Дании предложил усилить изучения блока естественно-научных дисциплин

уже в начальной и средней школе. Но государственный бюджет на следующий год, кажется, вновь забыл о многих взрослых в непрерывном образовании!

В последние десять лет можно увидеть новые образовательные учреждения, названия которых — «Посреднические центры», «Экспериментальные и научные центры», «Исследовательские центры» и др. Вы можете прийти в такой центр и стать участником созданных учеными и исследователями образовательных лабораторий, готовых к работе по распространению части глобальных знаний. Я думаю, что в этих исследовательских центрах имеются достаточные возможности для поддержки и развития людей в непрерывном образовании.

Перевод с англ. д-ра педагогических наук,
профессора Т. С. Кошмановой

«УЧАСТВУЮЩЕЕ» ИССЛЕДОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

о' n@i' a¶''

Вступление. Развитие общинного образования предъявляет новые требования к способам формирования знаний. Сегодня необходимы знания нового, нетрадиционного типа, акцентирующие процессуальные и контекстуальные аспекты их усвоения. Данный подход к формированию знаний основывается на сотрудничестве и диалоге с другими в таких контекстуальных условиях, которые порой могут быть непредсказуемыми и даже небезопасными. Он предполагает организацию обучения как размышления о широком спектре проблем, причем роль педагогов в таком проблемном образовании отличается от известных традиционных моделей. Ситуация, в которой происходит данное обучение, должна быть достаточно неопределенной и способствовать широкому обмену опытом его участников.

Настоящий подход предполагает методы обучения, ведущие к развитию творчества и самоуверенности учеников, формированию у них потребности в непрерывном образовании, а также качеств активной гражданственности. Иными словами, мы считаем его новой формой «эмансипирующей» педагогики. В такой педагогике нет учителя как эксперта, знающего ответы на все вопросы. Вместо этого — ученики, самостоятельно ищущие ответы на все вопросы и использующие для объяснения свои личностные контексты. Более того, такое обучение ведет к тому, что его участники трансформируют новые знания в реальные общественно полезные действия в местной среде, в которой они живут или учатся.

Задачей этой статьи является изучение новых путей формирования знаний и обмена опытом как между участниками учебного процесса, так и между теорией и практикой.

1. *Связь между теорией и практикой.* Так называемый Мовиум¹ (Центр внешней среды Шведского сельскохозяйственного универси-

* о ' §@+2 ^ 3/4§@°°YÄ Y! ;¶"§@Y, '¶Y! / ' ~3Y/YÄ Z YÄ 3Y-§Y3@° y^{a3} .¶Y \j^{a2}±Ä @ ^~±±3^{a3} & 3@° § ~'¶'@°°' .¶'@°°] " ; DTM QFJ XHIVDVKQP I WTEDP ONLY# 3^a¶'@°°' . 1/2Y· @°2 @ μ¶Y° @°°§! @ @°±±°'§Y, ±±±~ 13@§¶·@, °, Y' y^{a3}, ¶, Y° <°° ¶Y! , Y^a, 3Y@ ' ;¶Y-§Y, ±±Ä3Ä2 @ ~Y@Y/Y2@! ·§Ä-Y33Ä& 2@ · μ'@°' , §°°' ·'·', §^a, ·, §'Ä z @> °Y@¶'§'

тета) работает над вопросами планирования, управления и использования городской внешней среды. Он функционирует как связующее звено между практикой и исследованием вопросов изучения взаимоотношения людей и окружающей среды в условиях города и его близлежащих территорий. Задачей этого Центра, со времени его основания (1980 г.), была организация взаимодействия между теорией и практикой с целью выработки новых знаний, полезных для общества ([www. Movium. se](http://www.Movium.se)). Деятельность Мовиума, сконцентрированная на формировании соответствующих знаний и опыта, заключается в совместной разработке теоретиками университета и активными практиками города общих исследовательских проектов, учебных курсов, организации психологической службы и улучшения практики подготовки специалистов. В целом, исследовательские методы Мовиума являются междисциплинарными в своей основе и нацелены на проведение и развитие так называемого действенного исследования (action research), апробированного практикой и адаптированного к ее требованиям. Исследовательская работа начинается с изучения проблем, с которыми сталкиваются местные практики, и ведет к непрерывному развитию и улучшению жизни в соответствующей общине.

2. *Типы взаимодействия.* Взаимодействие между теорией и практикой является весьма запутанным и сложным по своей сути, часто включающим ряд противоречивых тенденций. Одно из таких противоречий заключается в самом взаимодействии или конфликте между академическим исследованием и практическим знанием; другое — во взаимодействии между различными представителями практических знаний, представляемыми местной администрацией, и исследователями. И наконец, — противоречие, связанное с взаимодействием между исследователями разных дисциплин академического мира по вопросам о традициях, подходах и методах исследования. Основываясь на конкретном примере, данное эссе изучает некоторые возможности и трудности взаимодействия между теорией и практикой. В качестве примера мы рассматриваем проект развития местной общины, который основывается на действенном исследовании личного участия (participatory action research), направленном на создание диалога между теорией и практикой. Это взаимодействие рассматривается как арена

воспринимаются. Более опытный профессионал, специалист в какой-либо области знаний, безусловно, отличается от начинающего исследователя тем, как он, или она, видит и понимает проблемы, которые новичок еще так не воспринимает. Признаком высокого профессионализма, независимо от того, является ли этот человек теоретиком или практиком, будет не то, что они делают, а то, как они воспринимают то, что делают. Эта перцепция, или восприятие, исходит и от теоретических, и от практических знаний человека, полученных в результате осмысления опыта. Через взаимодействие теоретических и практических знаний меняется отношение к практике. Если кооперация между исследованием и практикой превращается в диалог между равными партнерами, она может привести к «рефлексии в действии», которая, в свою очередь, возможно, перерастет в иное понимание ситуации. Проблема, однако, заключается в том, что взаимодействие между равными партнерами происходит не так часто. По этой причине важным является то, как исследователю удастся избежать своего доминирования в процессе взаимодействия.

4. *Исследование; основывающееся на осмыслении опыта его участников.* Сегодня все более возрастает потребность в кросс-дисциплинарных исследованиях, которые могут ответить на вопросы о способах решения проблем. Сфера постоянного общинного развития основывается на так называемой «ничьей земле», и вопрос заключается в том, как освоить эту «землю», на которую еще никто не осмелился ступить. На мой взгляд, ответ кроется в интеграции знаний между исследователями различных ориентаций и сфер знаний, а именно: между представителями муниципальной администрации, местными деятелями (частных, общественных и волонтерских организаций) и исследователями. Это включает не только связь между теорией и практикой, а также связь между различными практиками и (суб)культурами внутри и между различными муниципальными администрациями. Именно с помощью взаимного приближения к разрешению различных проблем теоретических и практических знаний, становится возможным освоение «пустынной территории», упомянутой выше. Однако, важным есть то, что проводить такое исследование следует скорее конструируя и изобретая, чем подтверждая.

Исследователь должен быть скорее участником, чем нейтральным наблюдателем. В исследовании, основывающемся на осмыслении опыта его участников, применим так называемый подход «снизу-вверх», который фокусируется на локально-приобретенных приоритетах и местных перспективах.

Таким образом, действенное исследование, основывающееся на осмыслении опыта его участников, является скорее подходом к поиску знаний, чем каким-то определенным методом или теорией. Оно направлено на развитие релевантных знаний в специфических контекстах. Условиями развития этого типа знаний являются следующие: (1) возможность создания пространства, в котором «встречаются» и взаимодействуют базовые (научные) знания и знания, основанные на ежедневном опыте (*experienced knowledge*); (2) возможность нахождения путей для того, как оценивать определенную ситуацию или проблему и как интерпретировать эти новые формы знаний. Данный подход является особенно подходящим для понимания конкретных социальных систем, организаций или действий, причем, и не только тех, которые находятся в состоянии социального изменения. В конечном итоге, исследования, основывающееся на осмыслении опыта его участников, заключается также в уважении и понимании людей, с которыми исследователи работают. Оно основывается на признании того, что локальные люди также являются знающими, и того, что они, вместе с исследователями, могут вместе работать над анализом проблем и поиском их решений. Этот подход предполагает понимание несколько иной роли исследователя и практика как исследователя, ориентированного на действие, и как рефлексивного практика.

5. *Исследователь, ориентированный на действие.* Ученый, ориентированный на действие по внедрению результатов своего поиска, является участником этого исследования, который активно вовлечен как в планирование и исполнение действия, так и в его рефлексивное осмысление и анализ. Такое изучение часто называют «действенным исследованием», оно было разработано американскими и скандинавскими исследователями еще в 70-х гг. XX в., в работах по изучению методов преподавания социальных дисциплин. Однако история раз-

виятия данной проблемы является более долгой³. Действенное исследование можно описать как совместный плод изучения исследователей и практиков, имеющих общий интерес в изучении данной проблемы. Оно было своеобразным измеряемым действенным исследованием, в котором изучались потребности практиков. Сегодня подобное исследование характеризуется более высокой степенью рефлексии, в которой фокус ставится не столько на процессе изменения и его эффектах, а на связи всех вовлеченных исполнителей, деятелей по разрешению проблемы, независимо от того, являются ли они теоретиками по изучению данной проблемы или ее практиками. Поэтому важной задачей теоретиков является совместное обсуждение и ее осмысление с практиками, а не просто лишь фокусирование на проблеме и действии как таковом.

/' Рефлексивная практика' t '03' - . 'q' '3 Á% μ¶Y° 0½^a · ° 3^a § ' - 2 ' « 3 ' μ ' ± 3 ' · . Á Á ' μ 0 · Y Á ° Y ° 1 Á ± 0 ! ' μ ¶ Y ° 0 ½ ^a · ° 1 Á 0^a Á & , ^a ± Á 3 ' · . Á | a 7 a Á ' · 2 Á · ± a 3 0 Á 0 ± 0 ¶ a ° ± a ° · 0 0 % t 0 ¶ ' ' ' - « a · ' ¶ ' & 3 Á % a · . Á 3 a ° ' ' ¶ Á a - 3 Y ½ 0 , a ± Á 3 Á a ' , ± 0 ½ 0 Á § Á ' 2 ' 3 ' ¾ a 3 0 0 2 a « 0 1 ¶ Y - 3 Á 2 0 μ ¶ ' ° a · . 0 ' 3 Y ± Á 3 Á 2 0 ' ' ¶ Y · ± Á 2 0 0 ' ¶ ' Y 3 0 - Y ¼ 0 Á & 2 0 ' h · ± 0 ' ¶ ' Y 3 0 - Y ¼ 0 Á § · a ' ' ± 0 ¾ Á 3 a ' · 2 Á · ± a 3 3 ' 0 · μ ' ± Á 7 1 a - 7 3 Y 3 0 Á % ' ° ' ' ¶ Á 2 0 3 Y 0 Y 3 3 Á - 2 ' 2 a 3 ' ' | ± Y 0 Y a % ' | a 7 ' 3 ' · 0 , a ± Á 3 ' ° μ ¶ ' | ± a 2 Y 2 % ' ° ' ' ¶ Á a § · a ' ° Y § ' - 3 0 ° Y Á % 3 ' § · a Y ° « a 0 3 a ¶ μ ¶ a & 0 ¶ 1 a 0 » · ' ½ 0 - ¶ a 3 0 Á , ¶ Y 0 ¼ 0 ' 3 3 Á » ¶ a ¾ a 3 0 - % ' 2 Á 2 ' « a 2 ' ' § ' ¶ 0 Á ' 3 a ¶ a ° ± a ° 0 § 3 ' - μ ¶ Y ° 0 ° a ' p Y · a ' ' 0 3 Á ¾ 3 0 - 0 a 3 Á % , ¶ Y 0 ¼ 0 ' 3 3 Á a 2 a , 0 Á μ ' 0 § a ¶ ' Y Á , · Á - 3 Y ½ 0 , a ± Á 3 ' - ° ¶ 0 , ° a ' .

7. *Знания, основанные на практике.* Знания, полученные в результате осмысления практики, принято считать второстепенными, по сравнению со знаниями, добытыми в результате теоретического осмысления. Термин «практический» означает процесс реализации, в то время как «теоретический» — наблюдение; иными словами, термины «теоретический» и «практический» подразумевают разные пути к знаниям. Эти различия можно легко описать, используя китайскую поговорку: «Рыба не знает, что она плавает в воде, пока

3. x ' Á ° ' ¾ a μ ¼ 0 Á 0 a - . § a 3 3 ' ' ° · · ± a ° ' § Y 3 0 Á ! | Á ± Y ¶ Y - ¶ Y | ' Y 3 Y a ° a 3 a 2 a ¼ ° ' Á Y 2 a ¶ 0 ° Y 3 · & ° 0 2 · ' ¼ 0 Y ± Á 3 Á 2 μ · 0 » ' ± ' ' ' 2 m 1 ¶ ' ' 2 n a § 0 3 Á 2 § -) & ' ' 0 Y » B B § a ° Y a a a ' ' 0 3 Y ° ' 2 ' « 3 ' a ; a μ ¶ ' · ± a ° 0 Á § ¶ Y | ' Y » w 0 , a ' o Y ¶ ' ° · Y 0 g Á Á 0 ' .

не выпрыгнет над её поверхностью». Теоретические знания когнитивны и в значительной мере четко выражены. Они включают в себя, образно выражаясь, и способность описывать, «как нужно плавать», и саму «воду». Результат, в большинстве случаев, таков, что вы можете объяснить связь между вещами, но вам трудно разобраться, что с этим делать дальше. Например, исследователь проблем непрерывного образования, который методом наблюдения изучает определённые явления в учебном классе, узнает причину возникновения и развития конфликтов между учениками. Если этот же исследователь заменил учителя, то он едва ли бы смог разобраться, как правильно надо избегать конфликтов или останавливать их. С другой стороны, практические знания являются в значительной мере нечеткими или как бы скрытыми. Это — знания, которые главным образом, так сказать, «инстинктивны» и о которых нигде нельзя прочитать, чтобы их выучить. Иными словами, это — знания и о том, «как нужно плавать», и о «воде». Говоря о «воде», я имею в виду душу. Через опыт участия во многих разнообразных ситуациях, «вода» проникает в вас, в вашу душу. Опытный учитель инстинктивно знает, когда назревает конфликт, и может остановить его, пока конфликт не разгорелся.

Грань между теоретическими и практическими формами знаний отличается от знаний теоретиков и практиков. Это - два различных, взаимно дополняемых типа знаний, которыми владеют и теоретики, и практики, только в разных формах. Это означает, что даже если знания, «добытые практиками», имеют практический характер, в то же время существуют теоретические аспекты в их характеристике. Таким же образом, научные знания не являются чисто теоретическими: некоторые из них — практические, нечетко выраженные, скрытые. Из этого следует, что мы не должны расценивать знания исключительно как духовный, когнитивный феномен. На практике все знания в значительной мере неясно выражены, инстинктивные и скрытые. Мы можем разработать знания, помогающие нам оценивать ситуацию и принимать мудрые решения, но нам часто не хватает слов, чтобы объяснить, как мы к ним пришли.

План Шведского Образовательного Комитета (SOU 1992:94) включает интересную дискуссию о различных формах знаний.

*))

Было выделено четыре типа знаний: знания фактов, понимание знаний, умения и навыки использовать их на практике и усвоенные знания. *Знания фактов* — это количественные знания, которые могут измеряться в терминах «больше» или «меньше», что мы имеем и чего мы не имеем, что мы помним, и что забыли. Этот тип знаний также включает информацию и правила. Это — форма знаний, которая предполагает, что мы кое-что знаем определённым образом. *Понимание знаний* акцентирует качественные аспекты знаний и подразумевает понимание значения или важности феномена. Один и тот же феномен может быть понят качественно по-разному. Это — форма знаний, которая предполагает наше знание о том, почему нечто устроено так, а не иначе. Факты и понимание тесно взаимосвязаны. Мы используем понимание, чтобы увидеть значение фактов. *Умение использовать знания* — это практическая форма знаний, которая говорит нам, как нечто должно быть устроено. Умения могут расцениваться как практический эквивалент теоретического понимания. Факты, понимание и умения — это формы знаний, которые создают видимую часть айсберга знаний. *Усвоенные знания* принадлежат к невидимой части, которую называют основными, или «скрытыми», знаниями. Эта форма знаний в основном ассоциируется с опытом ощущений. Мы видим, слышим или чу вступаем, что что-то должно случиться или нечто должно свершиться. Усвоенные знания выражаются, например, во взглядах людей.

Четыре формы знаний используются и практиками, и исследователями, но в разной степени и с разными акцентами. В сфере практиков доминируют навыки и усвоенные знания, тогда как, как сфера исследователей состоит из фактов и понимания значений. И тем не менее все это представляет несколько упрощённую картину, поскольку результаты практически всегда переплетены сложнейшим образом.

8. *Значение диалога.* В данном контексте, диалог обозначает не столько обмен личными мнениями, утверждениями или взглядами, сколько способ планирования и размышления над скрытыми предположениями, которые мы часто оставляем невысказанными для сохранения нашей власти и рациональности. Согласно этой точке зрения, диалог можно рассматривать как арену для обмена мыслями,

идеями и концепциями об определенном феномене в локальной среде. Густавсен (Gustavsen, 1992) использует термин «демократический диалог», размышляя об идеальной дискуссии, нацеленной на выполнение того, к чему стремятся все участники. Однако для осуществления идеальной ситуации необходимо, чтобы новые знания были релевантными тем вопросам, которые должна решить местная практика. Таким образом, трудность заключается в создании такой арены, в которой технические, рациональные знания передаются от одной стороны к другой в постоянно изменяющихся условиях общего обмена амбициями, целями и опытом в общем процессе дискуссии, ведущей к производству знаний.

Для иллюстрации данной теоретической дискуссии приведем следующий пример о сотрудничестве между теорией и практикой, которая имела место в муниципальном секторе небольшого шведского города.

9. *Сётэрский пример.* Сётэр — маленькая община, находящаяся в центральной Швеции, с населением приблизительно 14 000 жителей, инвестирует 5 млн. SEK в ремонт и обновление игровых площадок двух муниципальных школ. Местные власти надеются, что инвестиции приведут к созданию образцовой игровой среды, которая могла служить моделью для создания других игровых площадок на территории муниципалитета. Кроме того, муниципалитет хотел бы использовать новые методы для принятия решений и осуществления планируемой перестройки. Цель исследовательского проекта состояла в описании и анализе работы и воплощения теоретических идей в практику. В центре проекта были следующие вопросы: «Как должны сотрудничать учителя, ученики и родители, чтобы улучшить внешнюю среду школы?», «Как они, в свою очередь, работают с администраторами и политическими деятелями от муниципалитета или с исследователями и другими экспертами?», «Как происходит взаимное сотрудничество и диалог между всеми участниками?» Построение площадки для игр в Сётэре вовлекло в процесс несколько заинтересованных сторон: штат администрации парка, архитекторов, занимающихся планированием пейзажа, школьных лидеров, административный штат, преподавателей и учеников. Участниками было задано не просто выполнение инструкций документов и организации процесса, но

и разработка нового знания. Исследователь же играл роль наблюдателя-участника, документирующего и разрабатывающего знания в сотрудничестве с другими.

В семинарах, которые проводились в Сётэре, приняло участие около 20 человек. Каждый семинар имел свою тему. Первое занятие было посвящено обсуждению общих представлений о школьном дворе и его целях. Во время второго занятия идеи первой встречи изучались уже более детально. Создавая общие эскизы и проверяя их реальное воплощение на игровой площадке, учащиеся разработали основы для проведения следующего занятия, в котором чертежи архитектора сравнивались с рисунками детей⁴. Основной идеей, лежащей в основе этого метода, была «рефлексия в действии». Цель работы заключалась в поиске путей, помогающих исследователям и практикам из разных сфер работать вместе, чтобы найти новые решения и сделать совместное изучение неотъемлемой частью ежедневной работы. Такие дискуссии были важным источником формирования новых знаний и рассмотрения возможностей для общего диалога и действия по улучшению среды. Безусловно, в центре таких семинаров был креативный диалог. Например, учащиеся, ощущая себя зависимой стороной во время формальных занятий, поначалу не осознавали своих скрытых знаний и даже не стремились к тому, чтоб их голос был услышан. Одним из способов решения этой проблемы было проведение практического занятия с этими детьми в неформальной обстановке, в нашем случае — на школьной площадке, где те же школьники предлагали различные идеи по усовершенствованию этой площадки, обсуждаемые ранее во время классной дискуссии.

10. *Процесс приобретения знаний.* В приведенном примере об игровой площадке мы видим взаимодействие теории и практики, которое проявляется в трех различных ипостасях: (1) исследователи формулируют проблему или выдвигают теории о явлении, которое они желают проверить в действительности; (2) практики формулируют проблему, которую они хотели бы решить с помощью исследователей. Исследователи, в свою очередь, предлагают практикам свои

средства, пытаясь помочь им, и в то же самое время исследовать их собственную практику. Таким образом, центральной проблемой становится вопрос о том, как практика может противостоять усиленному давлению со стороны исследования; (3) третья альтернатива основана на равноценных ситуациях. Знание - это нечто такое, что постоянно развивается и появляется в результате диалога между двумя или несколькими участниками. Пример Сётэра развивался согласно модели третьей альтернативы. Цель состояла в том, чтобы создать арену для сотрудничества между исследованием и практикой, где различия не акцентировались, а поощрялись. И хотя проведение исследования в Сётэре не провозглашалось в качестве основной цели, оно тем не менее было включено в цель проекта. Участники семинара стремились разработать новое знание общими усилиями, однако при этом не вмешивались в сферу экспертных знаний друг друга. Предпосылкой к этому явилось понимание процесса учения как конструирования знаний путем совместного решения проблемы в практической ситуации, в которую были вовлечены все деятели местной общины. Таким образом, процесс формирования знаний рассматривался как развитие взаимоотношений между людьми, основанное на принятии новых контекстуальных решений участниками с различным практическим опытом в условиях регулярного креативного диалога.

Заключительные заметки. В этом докладе я попробовал пролить свет на проблемы, являющиеся существенными, когда дело касается диалога между наукой и практикой. Общинное образование в этом контексте может рассматриваться как катализатор между различными интересами специалистов в пределах практической сферы. Оно также может служить для развития динамических концепций, через которые действительность можно рассматривать с точки зрения новой перспективной альтернативы решения местных проблем. Организация партнерских встреч таких заинтересованных сторон является лучшим способом формирования знаний. Взаимодействие между участниками означает, что новое понимание, полученное в результате осмысления опыта, путем диалога, ведет к формированию нового знания. Этот тип практического действенного исследования подразу-

мекает новую радикальную форму производства знаний, в которой ценность знаний решается не только тем, насколько оно достоверно, а тем, насколько оно может быть полезным.

Перевод с англ. д-ра педагогических наук,
профессора Т. С. Кошмановой

ПРОЕКТ РОСТА: НЬЮ-ЙОРКСКАЯ
ИСТОРИЯ ОБУЧЕНИЯ НА ЛИЧНОМ ОПЫТЕ
М. ґ' nÁÃ®·

*Можете говорить, что я мечтатель,
но я не единственный.*

Джон Леннон

Представьте, что вам 17, и вы живете в Нью-Йорке. Вы хотите бросить свою районную школу — уж слишком много отвлекающих друзей, пропущенных занятий, море неудач и всего того, что происходит вокруг и что так некстати мешает вам сосредоточиться на учебе. И тут вы слышите о другом типе общеобразовательной государственной школы, так называемой альтернативной (хай скул) в нижнем Манхеттене. Эта школа гораздо меньшей обычной и в ней, в отличие от вашей прежней, учатся дети разных рас, культур, имущественных классов и даже кварталов. Вы слышали, что учителя этой школы заботятся об учениках, что они интересно проводят занятия, всегда придумывают увлекательные упражнения, поэтому вам не придется сидеть в скучном классе. И вот вы решаете пока что не бросать школу. Во-первых, вы для начала проверите место, которое зовется Город-Как-Школа. Приехав туда, вы видите всего лишь старое помещение, которое с виду напоминает ваш}' прежнюю школу, только вот внутренний двор побольше. Хотя в нем, как и в вашей школе, все стоят, вроде бы попросту убивая время, но вы все равно решаете зайти. И вдруг вам нравится то, что вы слышите на ориентационной встрече, и вы переводитесь в эту школу.

Итак, представьте... Прошло уже два года, и уже в июне вы станете выпускником Города-Как-Школы. В теплый весенний и солнечный день вы сидите на лавочке во дворе школы, рядом с одной из клумб, посаженной год назад учениками вашего класса, с которыми вы вместе изучали учебный курс по конструированию пейзажей в рамках образовательной программы, называемой «Проект Роста» (ПР). Уже цветут луковицы тюльпанов, посаженные детьми вашего

Пр садоводческого класса. Недалеко от вас ученики и учителя, занятые в Пр, заканчивают разрисовывать три стены школы по мотивам сюжетов из повестей Эзопа. На противоположной стороне двора вы видите теплицу, которую помогли создать в классе дизайнера Пр, там стоят несколько ваших одноклассников, с которыми вы вместе изучали курс по гидропонике и экологии человека в городских условиях. Несколько других студентов измеряют температуру в компостных бункерах, обогреваемых оранжереей повторным использованием конского удобрения с конюшни Нью-Йоркского отделения полиции, а также компоста из кофейных зерен ближайшего Гринвич-Вилледж кафе. Лозунг «Какая растрата!», спроектированный вами в прошлом году в классе рекламы Пр, был нарисован одноклассниками для маркетинга компоста оранжерее. Вы гордитесь, поскольку понимаете, что сделали правильный выбор, решив продолжить среднее образование и поступив в Город-Как-Школу.

Прекрасно, что вы выбрали Город-Как-Школу. Проект Роста - это совместный, междисциплинарный проект образования среды в рамках Город-Как-Школа — альтернативной государственной школы Нью-Йорка. В 1992 г. двое членов департамента школьного управления основали Пр, чтобы вовлечь школьников и студентов из «группы риска» в деятельность так называемой садоводческой терапии — науки об искусстве общественного садоводства и окружающей среды. В реализации этого проекта сотрудничали и архитекторы, и исследователи истории культуры, и плотники, и веб-дизайнеры, и предприниматели. Через инновационную педагогику так называемого участвующего исследования студенты, преподаватели, общественные наставники превратили безжизненный пустынный кирпичный школьный дворик в цветущую оранжерею, где естественные отходы используют как удобрения. Эта оранжерея служит школьной экологической лабораторией, в организации которой используются методы маркетинга продукции. В основе агрономического подхода лежат методы гидропонники, разработанные студентами в сотрудничестве с исследователями окружающей среды из Службы распространения знаний и опыта Корнельского Нью-Йоркского Университета.

Эффективность деятельности ПР как проекта образцовой школы была признана многими администраторами как на локальном и национальном, так и на международном уровне. Среди организаций, признавших его деятельность, — такие, как Городское общество гуманитарных наук (Нью-Йорк), Управление образования (Нью-Йорк), Объединенная федерация учителей (Нью-Йорк), Нью-Йоркская организация гуманитарных наук, Национальная организация садоводства (США), Американская ассоциация садоводческой терапии (США), Мовиум¹ (Швеция).

Лозунгом ПР на веб-странице (www.proiectgrow.org) стало зеленое дерево, на листьях которого написаны следующие слова: «изучение», «участие», «действие», «уважение», «ответственность», «красота», «обязательство», «община», «сотрудничество», «мотивация», «экология» и «рост». На веб-странице проекта также представлено следующее описание сущности непрерывного образования, осуществляемого в рамках ПР: «Деятельность ПР началась в 1992 г. Наши инициативы основаны на философии общинного образования, совместного участвующего обучения, общего принятия решений и ответственности каждого как за наше личностное развитие, так и за прогресс всей нашей городской общины. На школьных теоретических и практических занятиях мы обсуждаем жизненные экологические проблемы и приобретаем навыки их практических решений, тем самым улучшая жизнь и в нашей школе, и в нашем городе. Уникальные возможности, предоставляемые осуществлением таких проектов, помогают нам стать сознательными и ответственными гражданами».

Двенадцатилетняя история ПР — это история «участвующего» обучения на личностном опыте, которая включает в себя множество примеров об учителях, студентах, членах общины, выполняющих трудную образовательную миссию. Одним из примеров деятельности воспитательных программ в рамках ПР является «Живой мемориал», организованный учениками и преподавателями проекта. Этот памятник был воздвигнут в честь тринадцати пожарных и двух полицейских из местного пожарного отделения, погибших 11 сентяб-

¹ g"Ä, "±Á³ ´, Á o ´§®¹²¥ ´µ·À\$¥ª, ·Ä § ·, ¥, Áª ¼§ª®·°´´´ ®·±®´§¥, "±Ä o¥, ·¥ n®!ª¶·¥

ря во время террористического акта во Всемирном Торговом Центре, находящемся всего лишь в миле от Города-Как-Школы. Тогда во дворе школы состоялась церемония оплакивания погибших героев. В тот день двор школы заполнился студентами, преподавателями, чиновниками, членами местной общины, полицейскими, пожарными и семьями девяти из тринадцати погибших героев. После берущих за душу выступлений и декламаций поэзии, двое студентов торжественно спели песню Джона Леннона «Imagine...», в которой есть такие слова: *«Можете говорить, что я мечтатель, но я не единственный ...»*. После прочтения имени каждого погибшего объявили минуту молчания. Потом все, кто принимал участие в мемориале, вместе посадили цветы вокруг тринадцати деревьев, высаженных вдоль улицы, которая ведет в школу. Когда закончилась церемония, Ленни Либрицци — помощник директора Озеленения открытого пространства Совета по окружающей среде Нью-Йорка и один из наставников ПР — отправил следующее электронное письмо Службе рассылки национального общественного садоводства: «Сегодня у меня был очень эмоциональный день. Я принял участие в мемориальной церемонии озеленения, организованной участниками одного из разрабатываемых нами школьных проектов Город-Как-Школа, с которыми мы сотрудничаем... Молодые люди создали живой памятник, способствующий развитию чувства сострадания, в том числе семьям погибших». Это был яркий пример ценности школьных садоводческих проектов и того, как эти проекты воспитывают чувства коллективности и творчества.

Исследование темы озеленения школьных дворов. Работая школьным психологом, я также, около десяти лет, координировала ПР, пока не ушла на пенсию из Нью-Йоркского Департамента Образования в 2001 г. В это время координатором ПР стал преподаватель естественных наук. Сегодня я и мой предыдущий коллега по работе продолжаем работать в ПР, но уже в роли консультантов, обучая преподавателей в других школах создавать проекты с участием школьников по образцу ПР. Также я тружусь над своей докторской диссертацией в Программе «Психология среды» в Центре выпускников Городского университета Нью-Йорка. Моя докторская диссертация - это анализ

педагогического опыта 24 преподавателей и членов общины, вовлеченных в деятельность ПР. Мой личный опыт участия в работе этого проекта, проанализированный моим коллегой из ПР, также описан с точки зрения «внутреннего» взгляда человека, который принимал участие в этом проекте как преподаватель и исследователь (Cochran-Smith & Lytle, 1993). В моей диссертации исследуется динамика изменения профессиональной идентичности учителей — участников ПР их педагогическая практика.

В сегодняшней педагогике наблюдается повышение интереса к развитию, использованию и эффективности нравственного, интеллектуального и эстетического развития учащихся в условиях школьной среды, где активно используются спортивные площадки, дворы и другие строения (Adams, 1990; Evergreen, 2000; Malone, 2003; Titman, 1994). Структура исследований по озеленению школ (GSRN) была разработана в 2003 г., и сегодня она служит как международная сеть для исследователей, изучающих эту проблему (<http://www.peecworks.org/GSPR.shtml>).

Обучение на личностном опыте в Городе-Как-Школе. Город-Как-Школа, начавшая свою деятельность в 1973 г., является одним из старейших и крупных альтернативных государственных средних учреждений Нью-Йорка и, возможно, США. Школа была основана на идее деятельностного обучения, на личностном опыте (experienced «learning-by-doing») и в своей основе опиралась на методологию Джона Дьюи — философа американского прагматизма и теоретика прогрессивного образования начала двадцатого века. Философия Города-Как-Школы представлена школьным девизом «Учение — это приключение»; она описана на школьном веб-сайте: www.altschools.org/schools/cas/index.htm. На странице помещена фотография Города-Как-Школы, «утопающей» в красивых пейзажах Нью-Йорка. Посередине фотографии запечатлены двое школьников, держащихся за руки. Один студент стоит во дворе школы, а другой — в городе. Это символизирует единство города и школы. Программа школы основывается на идее учебного опыта, который школьники приобретают в результате общественно полезной деятельности в общинах города. Кроме участия в различных проектах, такой опыт

**)

они также получают во время прохождения интернатуры (или практики) в различных проектах в сфере бизнеса, государственных офисах, общественных организациях, в искусствоведческих и образовательных центрах Нью-Йорка.

Можно провести много параллелей между так называемой участвующей философией личностного опыта и социально-когнитивными концепциями, разработанными российским психологом Львом Выготским и его современными американскими последователями, работающими в перспективе его идей (Lave & Wenger, 1991; Moll, 1995; Rogoff, 1990; Sabo, 2003; Well, 1999). Город-Как-Школа фокусирует свое внимание на учебе через социальное взаимодействие и личностное заинтересованное участие. Например, идея о том, что детей следует вовлекать в социально значащие проекты обучения, основывается на том, что учителя должны как бы «подталкивать» учащихся в их развитии, создавая так называемые «помосты» (Rogoff, 1990) для достижения зоны ближайшего развития, что позволит детям с любыми способностями активно участвовать в процессе социального обучения и становления активной гражданской позиции.

Город-Как-Школа эффективен для всех групп учащихся, особенно для молодежи «группы риска», которая не может учиться в традиционных условиях среднего образования, однако все-таки хочет получить школьный аттестат. Педагоги Города-Как-Школы считают, что такие ученики могут успешно учиться в условиях приобретения практического опыта в сети образования и работы, приближенной к опыту взрослых, что является их «зоной ближайшего развития». При поддержке наставников по месту интернатуры и учителей, психологов и ровесников Города-Как-Школы такие ученики учатся жить в большом мире взрослых.

Осенью 1991 г. я с группой моих коллег из Города-Как-Школы начали устраивать неофициальные встречи и размышлять над нашей педагогической практикой (Schon, 1983) с целью поиска путей изменения структуры и практики нашей 21-летней альтернативной школы. Мы разработали способы обновления философии и практики Города-Как-Школы, что было мотивировано желанием наших старших преподавателей, стоящих у истоков Школы, передать опыт младшему поколению.

Нас вдохновили несколько новых просветительских идей об организации деятельности, среди которых были методы проектов по развитию любознательности и познавательного интереса учащихся (Expeditionary Learning Outward Bound www.elob.org). Нам, преподавателям, удалось выиграть грант, полученный в результате успешной апробации и презентации концепции нового школьного оценивания (мы отменили школьные экзамены и ввели метод портфолио).

Зимой Служба сотрудничества совместно с общиной Корнельского университета Нью-Йорка предложила нам стать базовой школой для прохождения педагогической практики студентов этого университета. Мы с удовольствием согласились, и нашу школу стали называть «сообществом практиков». Теперь наши учащиеся вместе с китайской общиной и студентами университета проходят практику, строя многоцелевой кроскультурный общественный сад. Наши учителя расценили это как прекрасную возможность для воплощения в практику идей, выработанных в результате дискуссий между участниками ПР. Весной нынешнего года деятельность ПР получила грант в результате успешной работы общественного сада, построенного нами в Китай-Городе; мы также решили использовать деньги гранта для построения подобного сада в нашем старом, 100-летнем, кирпичном дворике.

Участие детей и молодежи в действенном исследовании. В 1992 г. я посетила национальную конференцию по проблемам детского садоводства в Вашингтоне, округ Колумбия, финансируемую Американским садоводческим обществом (www.ahs.org/vouth_gardening/index.htm). На этой конференции я узнала о движении, поддерживающем развитие школьного садоводства, которое распространилось в США и за рубежом, особенно в Британии, где оно проводилось под эгидой Обучения искусству ландшафта (ОИЛ) (www.ltl.org.uk). ОИЛ — это одна из городских национальных и международных организаций, которые поощряют и обеспечивают техническую поддержку школьных садоводческих проектов. (Для международного листинга организаций школьного озеленения посетите страницу www.ecoschools.com и нажмите «organizations».)

Профессор Роджер Харт, преподающий психологию окружающей среды, описал участие школьников в работе общинных садоводчес-

ких проектов в Городском университете Нью-Йорка (Hart, 1987; 1992). Его презентация превратилась в мое первое формальное знакомство с концепцией «участвующего» действенного исследования (УДИ), идею которого мы осуществили в ПР. Поэтому УДИ стало руководящей философией ПР. Воодушевленная профессиональными дискуссиями с моими коллегами-преподавателями по работе в ПР, а также прочитанной литературой, над которой я работала при подготовке ПР, я решила поступить на последипломную программу психологии окружающей среды в университет города Нью-Йорк. Мое участие в работе с детьми и молодежью по реализации проектов осуществлялось в сфере образования окружающей среды и здоровья, потому что это именно те сферы, которые непосредственно влияют на жизнь молодых людей. Право детей на самовыражение и активное участие в формах, влияющих на их жизнь, излагаются в двух последних документах ЮНЕСКО, в «Конвенции о Правах Ребенка» (ЮНЕСКО, 1989), «Повестке Дня 21» и «Декларации в Рио» (ЮНЕСКО, 1992).

В своей книге «Участие Детей» Р. Харт (Hart, 1997) описывает теорию и практику участия детей в работе подобных образовательных программ общинного образования и представляет исследования проектов окружающей среды, проводящихся во многих странах мира. Проекты при участии детей и молодежи описаны и во многих других книгах (Adams & Ingham, 1998; Chawla, 2002; Chawla & Heft, 2002; Francis & Lorenzo, 2002; Horelli, 2002; Kyburz-Graber & Robbotom, 1999; Mordock & Krasny, 2001; Sabo, 2003; Simovska & Jensen, 2003). Интересным является также ряд между народных молодежных форумов и проектов с участием молодежи, представленных в Интернете: www.voung-minds.net, www.vouthcanworld.org и www.ieam.org. Каждый из этих проектов способствует развитию навыков решения проблем и проведения действенного исследования детьми и взрослыми (Jensen & Schnack, 1997; Rychen & Slaganik, 2003). Это составляет основу развития потребности непрерывного образования и навыков активной гражданственности учащихся.

Практика педагогики действенного исследования. Работа по озеленению дворов в условиях общинного образования представляет отличный материал для проведения «участвующего» действенного

исследования. Наиболее успешные и интересные школьные проекты по озеленению районов всегда предполагают добровольное участие людей. Следует отметить, что дети принимают активное участие во всех аспектах работы таких общинных проектов; они первые формулируют проблему, предполагают её развитие, осуществляют руководство ее решением и проводят оценивание достигнутых результатов. Действительно, школьные дворы всегда занимают, так сказать, третьестепенное место во всех учебных заведениях. Однако мы расцениваем их как пространство, где могут быть эффективно реализованы образовательные проекты общинного обучения.

Педагог как исследователь. «Участвующее» действенное исследование основывается на саморефлексии учителей об их личном педагогическом опыте. Учителя, как и ученики, принимают ответственность за свое непрерывное образование и профессиональное развитие. Важным для педагогики УДИ является утверждение о том, что преподаватели и студенты должны быть постоянно вовлечены в обучение и решение проблем, взятых из реальной жизни. В проектах УДИ и педагоги, и школьники идентифицируют проблемы, которые беспокоят их, и планируют шаги по их разрешению. Они исследуют эти проблемы, решают их, а затем анализируют действия, которые они предприняли. На основании анализа достигнутого результата (или запланированного, но не достигнутого), планируется новый цикл разрешения проблемы. Такое обучение ведет к формированию потребности в непрерывном образовании учителей и учащихся на протяжении их всей жизни. В центре такой педагогики находится образование, основывающееся на личностном исследовании как действенном пути в организации неформального процесса учения школьников.

Это исследование, в условиях такого обучения, может принимать различные формы: от формальных и неформальных дискуссий до реализации более структурированных научно-исследовательских проектов. Наиболее часто формальные исследования проводятся отдельными индивидами или небольшими группами учителей, как часть их профессионального развития и сертификации на более высокую аттестационную категорию районными отделами школьного образования (См.: Cochran-Smith & Lytle, 1993; Connelly & Clandinin, 1999).

Работая над своей диссертацией, я опубликовала анализ об успехах и трудностях ПР. Этот анализ был представлен мной на Конференции по непрерывному образованию, которая проводилась в Санкт-Петербурге в июне 2004 г. Как преподаватель и научный работник, я убеждена, что этот тип исследования является очень перспективным и плодотворным для педагогической практики и организации неформального обучения (Mohr, 2003). Как правило, в основе его лежат небольшие инновационные проекты альтернативного образования, такие, как, например, ПР, которые обычно не попадают «под радар» фундаментальных исследований образования.

Обучение на личностном опыте — эффективное альтернативное образование. Стандартизированная учебная программа, основанная на рыночных приоритетах и массовом тестировании, доминирует в образовательной политике США, как, впрочем, и в других странах. Такая традиционная политика оставляет без внимания многих детей, которые не переносят заучивания информации и теряют веру в себя, показав низкие результаты на тестах. Разочарованные учителя не всегда имеют стимул разрабатывать такие виды деятельности, которые бы вели учащихся к приобретению их прогрессивного учебного опыта. Особенно трудно учителям удастся организовать хорошую мотивацию учения школьников, потерпевших академическое поражение. Одним из видов решения данного кризиса является вовлечение учащихся в деятельность по реализации альтернативных образовательных проектов, таких как ПР.

На данный момент уже проведено большое количество исследований, подтверждающих высокую эффективность таких образовательных альтернатив. Эти исследования посвящены проблемам преподавания в условиях реализации инновационных программ негосударственных учреждений (NGO's) местной общины и формальных послеурочных образовательных программ (Chawla, 2001; Hart, 1997; Sabo, 2003).

Много полезных проектов «участвующего» образования, подобных ПР, действовало в США в течение 30-40-х годов, потом эта волна повторилась в 60-70-е гг. Сейчас, в XXI в., когда большинство наций мира сообща ищет полезные действенные идеи для

современного образования, особенно для детей из маргинальных семей и молодежи «группы риска», многое должно быть изучено в результате переосмысления инновационных проектов прошлого, которые могут способствовать решению наших современных проблем.

Перевод с англ. д-ра педагогических наук,
профессора Т. С. Кошмановой

ПОДДЕРЖКА ЗДОРОВЬЯ УЧАЩИХСЯ — ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА УЧИТЕЛЕЙ

к' u¥±¹

Шведская негосударственная организация «Учителя против курения» была основана в 1994 г. В ее задачи входит: развитие высокой осведомленности учителей о проблемах курения; осознание школьным персоналом себя как действующего примера борьбы против курения; активная работа по созданию школы, свободной от курения; закрепление идеи здорового образа жизни в школьной программе. Мы, учителя, ответственны за здоровье своих учеников. Сегодня все большее количество не только педагогов, но и государственных деятелей осознают эту необходимость, свидетельством чего служит тот факт, что инвестиции в разнообразные программы сохранения здоровья школьников и студентов со стороны правительств многих государств уже являются мировой тенденцией.

Известно, что уровень распространения курения среди несовершеннолетних очень высок как в развитых, так и в развивающихся странах. Мои сегодняшние студенты, попав под влияние никотина, становятся его завтрашними жертвами. Каждую неделю шестьсот шведских подростков начинают курить. Каждый год в Швеции преждевременно умирают 7000 людей в результате действия активного или пассивного курения. К сожалению, известным фактом является также и то, что Европейский Союз в гораздо большей степени субсидирует развитие курения, чем его предотвращение или борьбу с ним.

Как преподаватель общественных дисциплин, который заинтересован в снижении потребления учащимися табачных изделий, я разработала идею эффективного обучения старших школьников здоровому образу жизни в обществе, т. е. идею о формировании у них потребности в таком образе жизни как стойкой жизненной позиции, девизом которой является — «Молодость без курения». Проект был апробирован в нашей школе, и позже реализован среди подростков двух шведских школ города Уппсала (Uppsala, Sweden).

Реклама табачных изделий была очень распространена в Уппсале, создавая у участников проекта впечатление о том, что табачным

компаниям позволено превращать детей и молодежь в свою мишень. Такая ситуация заставила школьников усомниться: а действительно ли взрослые заботятся о здоровье детей? И вот учащиеся решили продемонстрировать то, что они думают об этой абсурдной ситуации, и заодно попытаться ее предотвратить. Однако, решили они, надо действовать демократическим способом. Но вот как нужно действовать, чтобы повлиять на какое-то явление в обществе демократичным путем? Эта проблема стала темой наших многих дискуссий с подростками: мы обсуждали и разные составляющие демократичного общества (например, свободу слова, свободу суждений и право проведения митингов), и то, как неправильные и правильные взгляды могут распространяться с помощью газет, посредством общения с влиятельными людьми и через публичные акции, демонстрации и презентации.

Наши дискуссии с учениками помогли нам разработать и реализовать четыре проекта. Первый проект назывался «Табачные субсидии Европейского Союза». Работая над реализацией этого проекта, подростки осуществили серию следующих инициатив:

- они начали свою деятельность с написания писем в самые большие газеты Швеции;

- с помощью образовательного канала Шведского радио они приняли участие в дебатах со шведским членом Европарламента;

- написали ряд писем шведским членам Европарламента, лидерам политических партий Швеции — и получали много ответов;

- передали письменные обращения своих одноклассников одному из специальных уполномоченных Европейского Союза, который в то время пребывал с визитом в Уппсале.

Второй проект назывался «Ежегодными сборами акционеров «Шведского Огонька». Реализация его программы включала следующие виды деятельности школьников:

- ученики решили провести демонстрацию протеста против курения перед зданием, в котором проводятся сборы акционеров «Шведского Огонька», известной в стране табачной компании. Целью проведения такой акции был протест против открытых и завуалированных способов рекламы сбыта своей продукции, регулярно проводимых табачной компанией;

— готовясь к проведению демонстрации, школьники встретились с участковым инспектором полиции, который обсудил с ними правила проведения публичных демонстраций;

— ученики сформировали медиа-группу, которая посетила редакцию местной газеты «Uppsala Nya Tidning», где они узнали о том, как и когда можно связаться со средствами массовой информации, а также — как сформулировать пресс-релиз и как сделать проблему интересной для масс-медиа в их будущих репортажах. В результате такой деятельности местное телевидение, радио и газеты осветили деятельность медиа-группы в утренних выпусках новостей;

— ученики подготовили свои обращения в письменной форме на уроках в школе; на уроках искусства, учась выражать свой протест и несогласие в рисунках, а также на уроках шведского языка и обществоведения. Изготовив плакаты и листовки, подростки решили прямо перед входом в здание постелить акционерам под ноги вместо красного ковра «ковер из дегтя», сделанный из черного пластика. Некоторые акционеры похвалили подростков за их старания. Эта акция привлекла значительное внимание со стороны средств массовой информации. В телевизионных новостях, по радио и в газете они отдали должное этой инициативе школьников.

Третий проект назывался «Пассивное курение». Для его выполнения школьники предприняли следующие шаги:

— изучали влияние пассивного курения на здоровье;

— надев респираторы, посещали рестораны для повышения осведомленности обслуживающего персонала и посетителей относительно качества воздуха, которым дышат их посетители и персонал.

И, наконец, четвертый проект назывался «Конференции». Для его реализации, при небольшой поддержке учителей, учащиеся организовывали конференции с участием школьников из других школ. Целью таких конференций было обсуждение проблем, которые ученикам следовало воплотить в жизнь, чтобы повлиять на снижение уровня курения, главным образом среди несовершеннолетних. Целью проекта был поиск ответа на вопрос: «Что мы можем сделать для усиления влияния школьников в нашем городе?» Следует отметить, что цель, сформулированная учащимися, соответствовала и

моей формулировке цели, которую я, как учитель, ненавязчиво проводила в этих проектах. Я считала своей задачей следующее: во-первых, стимулировать работу школьников по разрешению проблем, которые их действительно волнуют; во-вторых, повысить заинтересованность детей в решении общественно важных проблем для лучшей жизни в нашем обществе; в третьих, научить учащихся умению читать публичные документы с критической точки зрения; в четвертых, сформировать у учащихся знания о методах и формах влияния на общество демократичным путем; в-пятых, убедить учеников в том, что улучшение общества и осуществление демократических перемен полностью в их силах.

Общий вывод: наша общая работа по реализации проектов показала, что школьники вполне способны влиять на решение общественных проблем. Осуществленные задачи сознательно не были нами подвергнуты научной оценке, поскольку было совершенно очевидным, что подавляющее большинство учащихся очень заинтересовались подобной общественно полезной деятельностью, начав принимать активное участие в борьбе с курением.

Перевод с англ. д-ра педагогических наук,
профессора Т. С. Кошмановой

РЕКОМЕНДАЦИИ

Международной научно-практической конференции
«Образование через всю жизнь: становление и развитие
непрерывного образования в рамках единого
образовательного пространства Евразийского
экономического сообщества»

Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества, Центр интеграции образования Министерства образования Российской Федерации, Международный центр обучающихся систем ЮНЕСКО, Санкт-Петербургский государственный университет и Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина провели 21 июня 2004 г. в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге и 22 июня в городе Пушкине Международную научно-практическую конференцию «Образование через всю жизнь: становление и развитие непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства Евразийского экономического сообщества».

В работе конференции приняли участие депутаты национальных парламентов, представители законодательных и исполнительных государственных органов, учебных заведений и общественных организаций стран Евразийского экономического сообщества, а также видные ученые и специалисты в области образования, представители крупнейших учебных заведений России, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Украины, Узбекистана, Польши, Чехии, Венгрии, Дании, Швеции и США.

Участники конференции рассмотрели вопросы формирования общего образовательного пространства в рамках Евразийского экономического сообщества, перспективы участия стран Сообщества в Болонском процессе, возможности использования инновационных образовательных технологий в образовательной деятельности. В ходе состоявшейся дискуссии обсуждались направления и перспективы интеграционного взаимодействия в сфере образования, проблемы становления системы непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства ЕврАзЭС.

Участники Конференции отмечают, что в соответствии с международными договорами, действующими в рамках Сообщества,

страны формируют согласованную систему образования, повышения квалификации, подготовки и переподготовки кадров, вводят единые правила и условия поступления в общеобразовательные и профессиональные школы, высшие учебные заведения, аспирантуры, реализуют договоренности о признании эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях.

Принцип непрерывного образования («образование через всю жизнь») впервые был сформулирован как общепризнанная норма международного права в 1965 г. на форуме ЮНЕСКО и определен как непрерывный процесс, продолжающийся в течение всей жизни человека и охватывающий все формы, типы и уровни образования.

Непрерывное образование предназначено для людей всех возрастов и имеет целью использовать весь образовательный потенциал общества для всестороннего развития человека. Вместе с тем этот принцип не в полной мере реализуется в национальных правовых системах и в деятельности государственных органов и образовательных учреждений государств — членов Сообщества, а с развитием рыночных отношений практика непрерывного образования столкнулась с проблемами организационного и методического характера. Развитие интеграционных процессов и формирование единого образовательного пространства в рамках ЕврАзЭС должно опираться на международные стандарты в образовательной сфере и соответствующие документы международных организаций.

Как отметили участники конференции, формирование единого образовательного пространства предполагает не только систему национальных образовательных учреждений, органов и организаций разных уровней и направлений подготовки специалистов и управления образовательным процессом, но и всесторонние эффективные международные и межгосударственные связи, практическое взаимодействие национальных государственных органов ЕврАзЭС, унифицированные организационно-правовые условия, реализация которых может осуществляться прежде всего через принятие Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании, устанавливающих общие начала правового регулирования.

Анализ реальной ситуации в государствах Сообщества дает основания для следующих выводов;

1) до сих пор сохраняется структурная деформация образования. При подготовке кадров не учитываются в полной мере потребности рынка труда. Растет нехватка специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих;

2) в сфере образования, за исключением очень ограниченного числа секторов, практически не действует конкурентный рынок, что существенно снижает эффективность общественных затрат, приводит к потере ресурсов на пути к учебным заведениям;

3) имеет место стабильное превышение спроса на высшее образование над предложением, вследствие чего за последние десять лет резко возросло, в основном за счет негосударственного сектора высшего образования, число новых вузов (в Российской Федерации число поступающих в вузы фактически сравнялось с числом выпускников средней школы). Такая ситуация, к сожалению, сопровождается снижением качества обучения.

Участники конференции определили следующие приоритеты становления и развития системы непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства ЕврАзЭС:

становление и развитие непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства ЕврАзЭС должны осуществляться на основе общепризнанных международных норм и принципов, которые необходимо имплементировать в решения органов Сообщества, договорно-правовую базу ЕврАзЭС и национальные правовые системы в сфере образования;

формирование единого образовательного пространства ЕврАзЭС, предъявляющее новые требования к унификации национальных систем образования, что предполагает преодоление значительных различий в организационной структуре, правовом регулировании, качестве подготовки по отдельным отраслям научных знаний, в содержании образовательных стандартов, сдерживающих интеграционные процессы;

профессиональное образование в рамках формирующегося единого образовательного пространства должно стать системообразующим условием и фактором экономической интеграции в рамках единого экономического пространства государств — членов ЕврАзЭС;

в целях *координации деятельности* государственных органов, образовательных учреждений стран Сообщества представляется необходимым создание при ЕврАзЭС Совета по образованию (с функциями консультативно-совещательного органа) и единого научно-исследовательского центра по проблемам образования для обеспечения организационной и методической помощи в разработке общих (рамочных) условий функционирования образовательных организаций и учреждений, подготовки нормативных документов и рекомендаций по вопросам формирования единого образовательного пространства.

Участники конференции отметили, что национальные системы образования могут быть интегрированы в общее образовательное пространство при условии, что все составные части, уровни и формы подготовки взаимосвязаны общими целями, задачами и принципами деятельности, согласованно взаимодействуют с экономической средой. Единое (общее) образовательное пространство ЕврАзЭС должно реально соответствовать задачам экономической интеграции и реальным потребностям общего рынка товаров, услуг и капитала в высококвалифицированных специалистах разных уровней подготовки. Формирование единого образовательного пространства должно найти реальное отражение в развитии общего рынка труда и упорядочении процессов трудовой миграции.

В ходе конференции отмечались такие тенденции развития образования, как увеличение капитальных вложений в образовательную сферу, использование компьютерной техники в процессах обучения, гибкость и вариативность систем образования.

Обсудив наиболее важные вопросы становления и развития системы непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства Евразийского экономического сообщества, участники конференции выработали следующие рекомендации законодательным и представительным органам государств — членов ЕврАзЭС, органам Сообщества.

1. Для становления и развития системы непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства ЕврАзЭС необходимо:

— провести научное исследование по вопросам интеграции образовательных систем государств - членов ЕврАзЭС;

- определить степень и направления модернизации образования в государствах Сообщества;
- создать современные образовательные структуры, разработать учебно-методические пособия;
- составить кадастр специальностей, для которых будут разработаны открытые образовательные стандарты в рамках ЕврАзЭС.

2. Приоритетным направлением формирования непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства ЕврАзЭС является сближение (гармонизация, унификация) законодательных условий функционирования национальных образовательных систем. Особую актуальность в этих условиях приобретают вопросы соотношения и гармонизации национальных и международных правовых актов в сфере образования, включая решения органов ЕврАзЭС и международные договоры, заключенные в рамках Сообщества.

В этих целях рекомендуется Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС сформировать рабочую группу и активизировать деятельность по подготовке проекта Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании на основе Концепции, утвержденной решением Бюро Межпарламентской Ассамблеи от 28 мая 2004 года № 9.

Национальным законодательным и исполнительным органам стран Сообщества, исполнительным структурам заинтересованных международных организаций, осуществляющим свою деятельность в сфере образования, рекомендуется внести соответствующие предложения по содержанию проекта Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании. Особое внимание предлагается обратить на соответствие разрабатываемого документа общепризнанным нормам и принципам международного права (включая Болонскую декларацию, 1999 г.), а также международной практике организации системы непрерывного образования. С целью выявления конкретных требований к структуре и содержанию образования, условиям его финансирования, особенностям правового регулирования, действующей системе контроля качества образования и другим вопросам представляется целесообразным изучить опыт развитых стран - участниц Болонского процесса.

3. В целях достижения оптимальной сочетаемости межгосударственных и внутригосударственных интересов в процессе формирования единого образовательного пространства Евразийского экономического сообщества рекомендовано:

— поддержать инициативу создания в рамках ЕврАзЭС Совета по образованию из представителей высших органов законодательной и исполнительной власти государств — членов ЕврАзЭС, а также органов Сообщества в качестве органа, координирующего деятельность государственных органов и образовательных организаций по формированию в рамках Сообщества общего образовательного пространства;

— определить базовые университеты, на основе которых будет осуществляться непрерывная подготовка (подобным учреждением, по мнению участников конференции, может стать Центр интеграции образования при Министерстве образования и науки Российской Федерации);

— поддержать предложение по разработке межгосударственной целевой программы «Формирование и развитие общего образовательного пространства государств — членов Евразийского экономического сообщества» как программного документа, определяющего основы проводимой в рамках ЕврАзЭС единой образовательной политики и важнейшие направления реформирования системы образования в каждом государстве Сообщества;

— сконструировать конкретные механизмы интеграции образовательных систем государств Сообщества, которые предусматривали бы унификацию требований к структуре и содержанию образования, единые критерии и показатели оценки качества обучения, порядок взаимного признания дипломов и другие вопросы.

4. В продолжение работы по созданию организационно-правовых условий формирования единого рынка труда в рамках ЕврАзЭС, учитывая современные тенденции развития национальных рынков рабочей силы, предлагается:

— организовать социальное партнерство в совместной деятельности образовательных учреждений, работодателей, органов государственного и муниципального управления образованием;

— разработать стандарты для профессионального образования в партнерстве с малым и средним бизнесом;

— определить степень участия государственной власти, бизнес-структур и самих граждан в финансировании образовательных учреждений;

— установить обратную связь выпускников и работодателей с образовательными учреждениями на основе мониторинга системы образования, востребованности населением образовательных услуг в государствах Сообщества.

5. При организации системы контроля за качеством обучения государствам Сообщества предлагается учесть опыт работы Ассоциации независимой экспертизы высшей школы Санкт-Петербурга, на базе которой создан Открытый международный университет качества образования, главными задачами которого являются:

— подготовка экспертов для оценки аккредитации и аттестации вузов;

— создание сети центров аудита качества, а также подготовки и обучения к аккредитации Министерства образования и науки Российской Федерации;

— координация целевых установок на функционирование системы управления качеством.

6. Продолжить работу¹ по проведению всестороннего сравнительно-правового анализа законодательств государств — членов ЕврАзЭС, а также законодательств стран с прогрессивной системой организации образования с целью использования опыта для совершенствования договорно-правовой базы ЕврАзЭС, унификации принципов законодательного регулирования при формировании единого образовательного пространства.

7. Учитывая необходимость решения практических вопросов, связанных с формированием единого (общего) образовательного пространства Евразийского экономического сообщества, поддержать решение Бюро МПА ЕврАзЭС о проведении в первом полугодии 2005 года совместно с Московским государственным университетом образовательного форума «Проблемы преподавания русского языка в государствах — членах ЕврАзЭС».

8. Для унификации понятийного аппарата при формировании договорно-правовой базы ЕврАзЭС в области образования рекомендовать

органам власти государств — членов ЕврАзЭС и органам Сообщества использовать основные понятия, толкование которых изложено в Кратком словаре, изданном Научно-исследовательским институтом социально-экономических и педагогических проблем непрерывного образования ЛГУ им. А. С. Пушкина.

9. Участники конференции обратились в редакционный совет евразийского международного научно-аналитического журнала «Проблемы современной экономики» с просьбой посвятить раздел этого журнала проблеме формирования согласованной системы образования в рамках Евразийского экономического сообщества и опубликовать информацию о проведенной международной научно-практической конференции «Образование через всю жизнь: становление и развитие непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства Евразийского экономического сообщества» и принятые участниками рекомендации.

Вишневский Михаил Иванович — доктор философских наук, профессор, первый проректор, и. о. ректора Могилевского государственного университета им А. А. Кулешова

Галышева Алла Сергеевна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина (Россия, г. Санкт-Петербург).

Дубровская Юлия Аркадьевна — аспирантка кафедры педагогики Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина (Россия, г. Санкт-Петербург).

Иванова Валентина Николаевна — доктор экономических наук, профессор, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке, член Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по социальной политике

Иманов Гейдар Мамедович — кандидат технических наук, ректор Смольного университета

Каниметов Жангороз Каниметович — кандидат педагогических наук, председатель Комитета Законодательного Собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по образованию, науке и культуре

Косенко Олег Иванович — доктор исторических наук, профессор, главный специалист Научного центра по проблемам социального государства Академии труда и социальных отношений

Когиманова Татьяна Сергеевна — доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Львовского Национального университета имени Ивана Франко (Республика Украина, г. Львов); профессор Западно-Мичиганского Университета (США).

Кристиансен Кристиан Карл — частный консультант Департамента образования Сторстремского округа (Дания).

Кубасова Ирина Александровна — кандидат юридических наук, заместитель начальника Организационно-аналитического управления Секретариата Бюро МПА ЕврАзЭС

Либерг Матс — доцент, кафедра планирования пейзажа и озеленения городской среды Шведского сельскохозяйственного университета (Швеция).

Льюис Елен Мери — докторант, программа «Психологии среды», Городской университет Нью-Йорка (США, г. Нью-Йорк).

Лебедев Владимир Васильевич — кандидат экономических наук, заместитель руководителя Центра интеграции образования Министерства образования Российской Федерации

Лобанов Николай Андреевич — директор Научно-исследовательского института социально-экономических и педагогических проблем непрерывного образования Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина, профессор (Россия, г. Санкт-Петербург).

Лобанова Екатерина Владимировна — кандидат юридических наук, советник-секретарь Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества по социальной политике

Лотова Ирина Петровна — доктор психологических наук, заместитель руководителя Департамента развития социально-гуманитарной сферы Секретариата Интеграционного Комитета ЕврАзЭС

Мась Лидия Васильевна — кандидат юридических наук, профессор, эксперт Комитета Администрации Санкт-Петербурга по науке и высшей школе, заместитель декана факультета права и экономической безопасности

Парамонова Ирина Михайловна — представитель STANLEY PROPERTY CORPORATION

Советов Борис Яковлевич — доктор технических наук, профессор, действительный член Академии образования Российской академии образования

Талу Ингрид — президент организации «Учителя против курения» (Швеция).

Троян Владимир Николаевич — доктор физико-математических наук, профессор, проректор Санкт-Петербургского государственного университета

Цихикели Владимир Геронтьевич — генеральный директор УЗО «МЦПП», директор Международного центра подготовки персонала

t q g h s i c p k h

Вступительное слово ответственного секретаря **dÄ¶'**
Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического
сообщества, Председателя оргкомитета Международной
научной конференции «Образование через всю жизнь: становление
и развитие непрерывного образования в рамках единого
образовательного пространства Евразийского экономического
сообщества» А. **p' o c s ~ { h e c** 3

Обращение Губернатора Ленинградской области **e' r' t a¶@Ã ° ' §¥**
к участникам Международной конференции «Образование
через всю *жизнь*: становление и развитие непрерывного
образования § рамках единого образовательного
пространства Евразийского экономического сообщества» 5

Приветствие ректора Санкт-Петербургского государственного
университета Л. А. **e a¶|@¼ ° '-** участникам Международной
конференции «Образование через всю *жизнь*: становление
и развитие непрерывного образования в рамках единого
образовательного пространства Евразийского
экономического сообщества»..... 6

Приветствие ректора Ленинградского государственного
университета имени **c' t' Пушкина e' p' t ° § '¶¼ ' §¥**
участникам Международной конференции «Образование
через всю *жизнь*: становление и развитие непрерывного
образования в рамках единого образовательного
пространства Евразийского экономического сообщества»..... 8

e@¾³ a § · ° @ - o' k'
Непрерывное мировоззренческое образование как интегративная
черта евразийского сообщества: от рынка к культуре..... 11

н ' ! ¥³ ' § ¥ h' e' Формирование согласованной политики государств — членов Евразийского экономического сообщества в области образования.....	58
н ' , ' § ¥ k' r' Формирование общего образовательного пространства государств — членов ЕврАзЭС: состояние, проблемы и перспективы.....	65
о ¥·Á n' e' Качество образования на современном этапе развития высшей школы.....	72
г ¥¶¥² '³ ' § ¥ k' o' Некоторые вопросы условий образовательного процесса в контексте требований непрерывного образования.....	75
u¶ 'Ä³ e' p' Проблемы непрерывного образования и участие России в Болонском процессе.....	78
y®»®°ª±® e' f' Непрерывное обучение как основное направление деятельности Международного центра подготовки персонала.....	84
m '¾² ¥³ ' § ¥ u' t' Образование для гражданского общества в исследованиях зарубежных ученых.....	87'
m¶®· , ®¥³·ª³ m'&m' Непрерывное образование взрослых: между гуманитарным и естественно-научным образованием.....	92
n®!ª¶·· o' «Участвующее» исследование как средство взаимодействия теории и практики.....	94

пАА®· о' ç'

г¶'а°, ¶'·, Ё пАА&l '¶'°·°¶ история обучения на личном опыте 106

u¶±¹ k'

Поддержка здоровья учащихся —

важнейшая задача учителей..... 117

Рекомендации Международной научно-практической

конференции «Образование через всю жизнь: становление

и развитие непрерывного образования в рамках

единого образовательного пространства

Евразийского экономического сообщества»..... 121

Сведения об авторах..... 129

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

**q d s c j q e c p k h z h s h j e t £ i k j p ; 3 t u e p q e n h p k h k s c j e k u k h
p h r s h s ~ e p q f q q d e g j q e l p k x e h { m c x h g k p q f q q d s c j q e c u h n ; p q f q
r s q t u s c p t u e c h e s c j k l t m q f q e m q p q o k z h t m q f q t q q d | h t u e c ((**
Материалы докладов участников международной конференции (Санкт-Петербург,
22-23 июня 2004 г.) Т. 2 / Под науч. ред. Н. А. Лобанова, Е. В. Лобановой,
А.Н. Марьппева, В. Н. Скворцова, Л. Ф. Тращенко. — СПб.: Издательский
дом «Петрополис», 2004. — 136 с.

**q q q k - 0 Y , a ± Á · ° @ - 0 ' 2 ! r a , ¶ ' µ ' ± @ · !
r ' 0 µ @ · Y 3 ' § µ a 1 / 2 Y , Á + 0 ') 2 ' +)) -
w ' ¶ ' 2 Y , /) Y 2) (* / f Y ¶ ' 3 @ , 1 ¶ Y ! @ K O H U !
d 1 2 Y ' Y ' ° · a , 3 Y Ä
v a ± ' µ a 1 / 2 ' ± ' 1 ¶ . ' u @ ¶ Y « ,))
j Y ° ') * 0
k 0 a Ä 0 @ - Y - 3 Y ' ! ± ' « ° @ p ' c ' n ' ! Y 3 ' § Y
g @ - Y - 3 ' ! ± ' « ° @ 3 q ' e ' x ' ± ° @ 3 Y
e a ¶ . , ° Y) · µ ¶ ' § ' « @ a 3 @ a ^ k - 0 Y , a ± Á · ° @ - 0 ' 2 ! r a , ¶ ' µ ' ± @ · !
s a 0 Y ° , ' ¶ , ' 2 Y + p ' e ' c ± a ° · a a § Y**

q , µ a 1 / 2 Y , Y 3 ' § q q q k - 0 Y , a ± Á · ° @ - 0 ' 2 _ r a , ¶ ' µ ' ± @ · `
*** 2 +)) 0 ¶ t Y 3 ° , & r a , a ¶ ' ! ¶ ' ¶ n @ ' ' § · ° @ - µ ¶ ' ¶ (' +) + ¶ ' ° ' ***

